

Приложение № 1
к распоряжению администрации
Василеостровского
района Санкт-
Петербурга
от _____ № _____

ПОЛОЖЕНИЕ
о районном конкурсе педагогически достижений
в 2026/2027 учебном году

1. Общие положения

1.1. Районный конкурс педагогических достижений в 2026/2027 учебном году (далее – Конкурс) проводится администрацией Василеостровского района Санкт-Петербурга (далее – администрация) совместно с Государственным бюджетным учреждением дополнительного профессионального педагогического образования центром повышения квалификации специалистов «Информационно-методический центр» Василеостровского района Санкт-Петербурга (далее – ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр»).

1.2. Конкурс направлен на выявление творчески работающих педагогов, имеющих высокий профессиональный рейтинг в государственных образовательных организациях, расположенных на территории Василеостровского района Санкт-Петербурга, находящихся в ведении администрации (далее – образовательные организации), среди обучающихся, воспитанников, родителей и общественности; распространение передового педагогического опыта; поддержку инновационных разработок и технологий, способствующих развитию системы образования и оказывающих эффективное влияние на процесс обучения и воспитания.

1.3. Конкурс проводится по следующим номинациям:

«Педагогические надежды»

«Учитель года»

«Воспитатель года»

«Классный руководитель»

«Педагог-психолог»

«Учитель-дефектолог»

«Наставник»

«Навигаторы детства»

1.4. Конкурс в номинации проводится, если подано 5 и более заявок от участников.

1.5. Официальная информация о Конкурсе представлена на сайте ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр»: <http://imcvo.ru/proekty-zadaniya/konkursy-dlya-pedagogov/>.

2. Цель и задачи Конкурса

2.1. **Целью** Конкурса является повышение престижа и формирование позитивного социального и профессионального имиджа педагогической профессии, популяризация новых профессионально-педагогических компетенций, выявление эффективных моделей инновационной педагогической практики.

2.2. **Задачами** Конкурса являются:

2.2.1. Выявление талантливых педагогов, воспитателей, специалистов служб сопровождения образовательных организаций.

2.2.2. Выявление новых образовательных технологий, инновационных методов обучения и воспитания.

2.2.3. Развитие новых форм профессионального общения и расширение его диапазона.

2.2.4. Распространение опыта победителей и лауреатов Конкурса.

2.2.5. Формирование позитивного общественного представления о потенциале развития образовательной системы в Василеостровском районе Санкт-Петербурга.

3. Участники Конкурса

3.1. В Конкурсе могут принять участие педагогические работники, в том числе работающие по совместительству, образовательных организаций, реализующих образовательные программы дошкольного, начального общего, основного и среднего общего образования, а также дополнительные общеобразовательные программы, государственных бюджетных учреждений дополнительного образования, центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи Санкт-Петербурга (далее – участники Конкурса).

3.2. Выдвижение кандидатов для участия в Конкурсе осуществляется по номинациям.

3.3. Кандидат может участвовать только в одной номинации. Право выбора номинации остается за выдвигающей организацией.

3.4. Требования, предъявляемые к конкурсантам, по номинациям: во всех номинациях могут принять участие педагоги образовательных организаций, указанных в пункте 3.1 настоящего Положения:

3.4.1. В номинации **«Педагогические надежды»** могут принять участие педагоги, в возрасте до 30 лет, имеющие педагогический стаж работы до 3 лет без учета квалификационной категории.

3.4.2. В номинации **«Учитель года»** могут принять участие педагоги, имеющие первую или высшую квалификационную категорию и педагогический стаж работы свыше 3 лет.

3.4.3. В номинации **«Воспитатель года»** могут принять участие воспитатели, работающие с дошкольниками, имеющие первую или высшую квалификационную категорию и педагогический стаж работы свыше 3 лет.

3.4.4. В номинации **«Классный руководитель»** могут принять участие педагоги, осуществляющие функции классного руководителя; наличие у участника педагогического стажа работы от 3-х лет.

3.4.5. В номинации **«Педагог-психолог»** могут принять участие все без исключения педагоги-психологи независимо от их профессионального стажа и квалификации.

3.4.6. В номинации **«Учитель-дефектолог»** могут принять участие учителя-дефектологи (учитель-логопед, сурдопедагог, олигофренопедагог, тифлопедагог), работающие с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья; без учета стажа и квалификационной категории.

3.4.7. В номинации **«Наставник»** могут принять участие педагогические работники (учителя, методисты, заместители директоров, директора), осуществляющие научно-методическую и психолого-педагогическую поддержку молодых педагогов, классных руководителей, учащихся, в том числе педагогических классов, имеющие педагогический стаж не менее 5 лет.

3.4.8. В номинации **«Навигаторы детства»** могут принять участие педагогические работники без учета стажа.

3.5. В Конкурсе не могут принимать участие педагогические работники, ставшие победителями в соответствующих номинациях районных конкурсов педагогических достижений, проведенных в течение 5 лет, предшествующих данному Конкурсу.

4. Конкурсная документация участника

4.1. Для включения в состав участников Конкурса необходимо заполнить форму по ссылке <https://forms.yandex.ru/u/6abd103ceb61461fb797a6fa> и направить **анкету участника** по форме согласно приложению № 1 к настоящему Положению на электронный адрес **организатора**, указанный в приложении № 2 к настоящему Положению, а также другие конкурсные материалы, указанные в приложении № 3 к настоящему Положению.

5. Организация и проведение Конкурса.

5.1. Перечень и формы конкурсных мероприятий по номинациям, количество туров Конкурса по номинациям, продолжительность выполнения заданий конкурсных мероприятий по номинациям, порядок определения дипломантов, лауреатов и победителей Конкурса по номинациям определены в приложении № 3 к настоящему Положению.

5.2. Очередность выступления участников Конкурса во всех номинациях и турах конкурса определяется открытой жеребьевкой.

5.3. Если по итогам обработки ведомостей (после всех конкурсных испытаний) участники получили одинаковое наибольшее количество баллов, то организационный комитет по проведению районного конкурса педагогических достижений в 2026/2027 учебном году (далее – Оргкомитет) проводит заседание и определяет победителя Конкурса открытым голосованием.

5.4. Конкурсные испытания проводятся на базе образовательных организаций – площадок конкурса.

5.5. При наличии условия конкурсного испытания, требующего проведения открытого урока/занятия на незнакомом классе/группе, в случае совпадения места трудовой деятельности конкурсанта с площадкой проведения номинации, для проведения конкурсного испытания «Открытый урок/занятие» назначается контингент учащихся (воспитанников), с которыми конкурсант ранее не работал.

6. Оргкомитет

6.1. Подготовку и проведение Конкурса осуществляет Оргкомитет, в состав которого входят председатель, заместители председателя, ответственный секретарь и члены Оргкомитета. Члены Оргкомитета являются председателями профессионального жюри в номинациях.

6.2. Функции Оргкомитета:

- утверждает составы профессионального жюри;
- организует информационную поддержку Конкурса;
- утверждает решения профессионального жюри;
- вносит предложения по распространению передового педагогического опыта участников Конкурса.

6.3. Председатель Оргкомитета обязан:

- осуществлять контроль за соблюдением настоящего Положения;
- консультировать членов Оргкомитета по вопросам проведения Конкурса.

6.4. Председатель Оргкомитета:

- определяет председателей профессионального жюри в номинациях из числа членов Оргкомитета;
- представляет результаты Конкурса общественности;
- делегирует часть своих полномочий заместителям председателя.

6.5. Члены Оргкомитета обязаны:

- сформировать профессиональное жюри в своей номинации и представить на утверждение Оргкомитета;
- соблюдать настоящее Положение.

6.6. Решение Оргкомитета считается принятым, если за него проголосовало более половины членов Оргкомитета. При равенстве голосов решающим считается голос председателя Оргкомитета или заместителя председателя Оргкомитета, председательствующего на заседании Оргкомитета. Решение оформляется протоколом, который подписывается председателем Оргкомитета или заместителем председателя Оргкомитета, председательствующим на заседании Оргкомитета, и ответственным секретарем.

6.7. В целях популяризации Конкурса и его результатов Оргкомитет обеспечивает освещение подготовки и хода Конкурса.

6.8. Заседания Оргкомитета проводятся три раза в период с октября 2026 по март 2027 года: перед началом конкурсных испытаний, после завершения конкурсных испытаний заочного тура во всех номинациях, после завершения конкурсных испытаний очного тура во всех номинациях.

7. Профессиональное жюри Конкурса

7.1. Для проведения экспертизы профессиональной деятельности участников Конкурса по каждой из номинаций, указанных в пункте 1.3 настоящего Положения, создаются профессиональные жюри, состав которых утверждается на заседании Оргкомитета. Председателем профессионального жюри является член Оргкомитета. В состав профессиональных жюри включаются педагогические работники образовательных организаций, победители профессиональных конкурсов предыдущих лет, работники

методических служб, имеющие первую или высшую квалификационную категорию, государственные или отраслевые награды, ученые степени и звания.

7.2. Функции профессионального жюри:

проведение экспертизы;
подведение итогов после каждого тура Конкурса;
подготовка проекта решений для рассмотрения и утверждения Оргкомитетом;
подготовка предложений по совершенствованию организации и содержания Конкурса.

7.3. Председатель профессионального жюри обязан:

- сформировать составы профессиональных жюри в соответствии с требованиями данного Положения и представить их на утверждение в Оргкомитет;
- осуществлять контроль за соблюдением настоящего Положения;
- использовать в своей работе критериальный аппарат согласно Приложению № 4 к настоящему Положению;
- консультировать членов профессионального жюри по вопросам проведения Конкурса;
- руководить деятельностью профессионального жюри;
- предоставлять запрашиваемую Оргкомитетом информацию о ходе проведения и итогах всех туров Конкурса.

7.4. Председатель профессионального жюри:

- проводит открытые обсуждения с членами жюри после каждого тура Конкурса;
- информирует участников о результатах, полученных в результате экспертизы общественного жюри.

7.5. Члены профессионального жюри обязаны:

- соблюдать настоящее Положение;
- соблюдать нормы педагогической этики;
- не использовать после завершения Конкурса представленные на нем материалы и сведения об участниках без их разрешения.

7.6. Экспертиза профессиональной деятельности участников Конкурса осуществляется жюри при проведении конкурсных испытаний туров Конкурса путем оценивания профессиональной деятельности участников Конкурса в соответствии с критериями, содержащимися в приложении № 4 к настоящему Положению и заполнения оценочных ведомостей, в том числе в электронной форме. После каждого тура Конкурса заполненные оценочные ведомости передаются членами профессионального жюри председателю профессионального жюри, и он передает их ответственному секретарю Оргкомитета.

7.7. Заполненные оценочные ведомости архивируются в электронном виде ответственным секретарем Оргкомитета и могут быть подвергнуты анализу после завершения Конкурса.

7.8. Члены профессионального жюри не обладают правом голоса при экспертизе выступления участника Конкурса в случае, если они работают в образовательной организации, представляемой данным участником Конкурса.

8. Подведение итогов Конкурса

8.1. Решения профессионального жюри по итогам Конкурса утверждаются Оргкомитетом.

8.2. Решения профессионального жюри по результатам Конкурса могут быть обжалованы в порядке, установленном действующим законодательством.

к Положению о районном конкурсе педагогических достижений
в 2026/2027 учебном году

АНКЕТА

участника районного конкурса педагогических достижений
в номинациях «Учитель года», «Педагогические надежды», «Воспитатель года», «Классный
руководитель», «Наставник», «Учитель-дефектолог», «Педагог-психолог», Навигаторы детства»

Номинация _____

Фамилия, имя, отчество _____

Место работы, должность _____
*полное название образовательной организации, должность (для учителей-
предметников с указанием предмета)*

Дата рождения _____

Образование _____
наименование учебного заведения, факультет, год окончания

Квалификационная категория _____ Педагогический стаж _____

Стаж работы в должности _____

Звания, награды, премии, ученая степень _____
названия и даты получения

Заявка на предмет/класс/группу обучающихся для номинации «Учитель года», «Педагогические
надежды», «Воспитатель года», «Классный руководитель», «Наставник», Учитель-дефектолог

Контактная информация (мобильный телефон, e-mail) _____

_____ «_____» _____ 2026 г
подпись участника *расшифровка подписи*

Даю согласие на обработку моих персональных данных в соответствии с требованиями
Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных». Подтверждаю, что все
указанные в настоящей анкете данные верны.

_____ «_____» _____ 2026 г
подпись участника *расшифровка подписи*

Даю согласие на видеосъемку конкурсных мероприятий и их последующую публикацию.

_____ «_____» _____ 2026 г
подпись участника *расшифровка подписи*

Приложение № 2
к Положению о районном конкурсе педагогических достижений
в 2026/2027 учебном году

Организаторы проведения испытаний в номинациях и сроки проведения:

№	Номинация	Организаторы	Адрес электронной почты	Сроки проведения конкурсных испытаний
1	Учитель года	ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр», ГБОУ СОШ №4 Кусто Кочнёва Е.В. Жилина Т.Е.	ped_soprovozhdenie@imcvo.ru	01.11.2026-31.03.2027
2	Педагогические надежды	ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр», ГБОУ гимназия № 24 имени И. А. Крылова Санкт-Петербурга Кочнёва Е.В.	ped_soprovozhdenie@imcvo.ru	01.11.2026-31.03.2027
3	Классный руководитель года	ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр», ГБОУ №31 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района Сокина Л.А.	ped_soprovozhdenie@imcvo.ru	01.11.2026-31.03.2027
4	Наставник	ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр», ГБОУ средняя школа № 21 им. Э.П. Шаффе Миусов В.А.	ped_soprovozhdenie@imcvo.ru	01.11.2026-31.03.2027
5	Воспитатель года	ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр», ГБДОУ детский сад № 31 Василеостровского района Коренева-Леонтьева Е.В.	paragrafmetro@yandex.ru	01.11.2026-31.12.2026

ПРОЕКТ

6	Педагог-психолог	ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр», ГБУ ЦППМСП ВО района СПб Машевская С.Г.	sm.metodist@yandex.ru	01.11.2026- 31.03.2027
7	Учитель-дефектолог	ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр» Василеостровского района, ГБУ ЦППМСП ВО района СПб, ГБОУ школа №4 Василеостровского района Санкт-Петербурга Торопова А.А.	ped_soprovozhdenie@imcvo.ru	01.11.2026- 31.03.2027
8	«Навигаторы детства»	ГБУ ДППО ЦПКС «Информационно-методический центр», ГБОУ №31 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района Сокина Л.А.	ped_soprovozhdenie@imcvo.ru	01.11.2026- 31.03.2027

Конкурсные мероприятия по номинациям районного Конкурса педагогических достижений в 2026/2027 учебном году

Номинация «Педагогические надежды»

Тур	1		2	
	«У меня это хорошо получается»	«Проведение урока по предмету»	«Публичное выступление»	«Круглый стол»
Цель	Оценить уровень творческого потенциала и профессионального мастерства конкурсанта		Оценить гражданскую позицию конкурсанта и его профессиональное отношение к совершенствованию системы образования	Оценить способность конкурсанта демонстрировать позицию лидера педагогической общественности.
Форма проведения	Презентация опыта работы «У меня это хорошо получается» (регламент – 15 минут, включая ответы на вопросы).	1. Проведение урока по учебному предмету на конкурсной площадке (класс и предмет выбирает конкурсант, согласно заполненной анкете). Тема урока формулируется конкурсантом, (продолжительность - 30 минут) 2. Осуществление самоанализа урока (продолжительность - 15 минут, включая 5 минут на вопросы жюри).	Публичное выступление на тему, по которой должно быть организовано широкое и открытое общественное обсуждение (тема выбирается конкурсантом) (продолжительность – 7 минут).	Участие в беседе по проблеме образования.
Результаты	По результатам первого тура определяются до шести финалистов конкурса.		По сумме баллов первого и второго туров определяются три дипломанта, два лауреата и один победитель конкурса.	

Номинация «Учитель года»

Тур	1		2
Конкурсное испытание	Проведение урока по предмету	«Мастер-класс»	«Вопрос учителю»
Цель	Демонстрация конкурсанта профессиональных компетенций в области подготовки, проведения и анализа урока как основной формы организации учебно-воспитательного процесса и учебной деятельности обучающихся	Демонстрация финалистом конкурса профессионального мастерства в области презентации и трансляции педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия.	Демонстрация финалистом конкурса способности к конструктивному диалогу со всеми участниками образовательных отношений и представителями общественности по актуальным вопросам развития системы образования.
Форма проведения	1. Обоснование применения методических подходов, приемов и технологий в соответствии с заявленной темой и целевыми ориентирами урока (выступление – до 5 минут) 2. Проведение урока по учебному предмету на конкурсной площадке (класс и предмет выбирает конкурсант, согласно заполненной анкете). Тема урока определяется в соответствии с календарно-тематическим планированием и рабочей программой по соответствующему предмету с учетом ее фактического выполнения в соответствующем классе конкурсной площадки (продолжительность – 35 минут).	1. Учебно-методическое занятие с коллегами, демонстрирующее педагогическое мастерство финалиста в области трансляции своего педагогического опыта, доказавшего эффективность в практической работе. Тему, форму проведения мастер-класса, наличие фокус-группы и ее количественный состав (при необходимости) финалисты определяют самостоятельно. Очередность выступлений определяется по результатам жеребьевки (продолжительность – до 20 минут). 2. Ответы на вопросы членов жюри (продолжительность – до 10 минут).	Ответы финалистов конкурса на вопросы интервьюеров из числа ученической, студенческой, родительской, культурной общественности и представителей власти в формате пресс-конференции. Последовательность вопросов и ответов регулируются модератором (продолжительность – не более 60 минут).

ПРОЕКТ

	3. Самоанализ урока и ответы на вопросы членов жюри, (продолжительность – до 10 минут) 4. «Педагогическое интервью» Открытая беседа конкурсанта с членами жюри в формате «вопрос-ответ» с ограниченным кругом целевых вопросов (продолжительность – до 10 минут) - демонстрация конкурсантом владения теоретическим и практическим инструментарием по актуальным вопросам образования.		
Результаты	По результатам первого тура определяются до шести финалистов конкурса.		По сумме баллов первого и второго туров определяются три дипломанта, два лауреата и один победитель конкурса.

Номинация «Воспитатель года»

Туры	I			II
Конкурсное мероприятие	«Видеозэссе» (заочный)	«Педагогическое мероприятие с детьми»	«Просветительское мероприятие с родителями»	«Мастер-класс»
Цель	Демонстрация конкурсанта значимых достижений его профессиональной деятельности.	Демонстрация конкурсанта профессиональных компетенций в области подготовки, в конструировании, проведении и анализе занятия.	Демонстрация конкурсанта владения компетенциями просветительской деятельности в работе с семьёй.	Демонстрация финалистом конкурса профессионального мастерства в презентации и трансляции своего педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия.
Форма проведения	1.Видеозэссе участника в форме видеоролика (продолжительность – до трёх минут) должно отображать наиболее значимые достижения конкурсанта в его профессиональной деятельности. 2.Технические требования к видеозэссе: разрешение видео – не менее 1920x1080; горизонтальная съёмка; не менее 25 кадров в секунду; пропорции видео – 16:9; формат видео – .mov или .mp4. 3. Видеозэссе должно иметь заставку,	1. Тематика занятий определяется в соответствии с календарно-тематическим планированием возрастной группы дошкольной образовательной организации. Тема занятия, возраст детей (группа) и очередность выступлений определяются жеребьёвкой. 2. Конкурсное мероприятие проводится в соответствии с расписанием занятий и режимом дня в дошкольной образовательной организации. Количественный состав воспитанников в группе 12-15 человек. Этап самоанализа проводится после окончания всех занятий с детьми, обеспечивая	1. Выступление конкурсанта демонстрирует наиболее значимые методы/приёмы/ средства просветительской деятельности в работе с родителями (законными представителями) воспитанников (обучающихся). 2. Очерёдность конкурсных мероприятий определяется жеребьёвкой. 3. Регламент конкурсного мероприятия – до 20 мин 4. Продолжительность ответов на вопросы жюри (продолжительность – до 10 минут).	1. Учебно-методическое занятие с коллегами, демонстрирующее умение финалистов передавать свой профессиональный опыт, эффективность которого доказана практикой. 2. В мастер-классе принимает участие группа коллег в составе от 5 до 10 человек. Состав группы формируется из числа финалистов конкурса и/или группы, формируемой по рекомендации членов жюри. 3. Тему и форму проведения мастер-класса финалисты определяют самостоятельно. 4.Очерёдность конкурсных мероприятий определяется жеребьёвкой.

ПРОЕКТ

	содержащую название, информацию о конкурсante (ФИО, должность) и дошкольной образовательной организации, в которой он работает. 4.Видеоэссе предоставляется на USB флеш-накопителе.	соблюдение требований режима дня. Регламент самоанализа занятия (продолжительность – 5 мин). Ответы на вопросы жюри (продолжительность – 5 минут).		5. Регламент конкурсного испытания: проведение мастер-класса – до 20 минут, продолжительность ответов на вопросы членов жюри – до 5 минут; 6. Публичный ответ на вопрос модератора в целях оценки педагогической позиции конкурсанта и его профессионального отношения к развитию системы дошкольного образования (тематика вопросов публикуется заранее)
Результаты	По результатам первого тура определяется до шести финалистов конкурса.			По результатам 1 и 2 тура определяются три дипломанта, два лауреата и один победитель конкурса.

Номинация «Классный руководитель»

Туры	I			II
Конкурсное мероприятие	«Видеовизитка» (Заочный)	«Воспитательная практика» (Заочный)	Открытое занятие	«Дело мастера боится»
Цель	Демонстрация конкурсанта опыта работы классного руководителя по реализации актуальных идей, целей и задач системы образования в области воспитания, понимания миссии классного руководителя при формировании высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям.	Демонстрация конкурсанта профессионального мастерства в области презентации и трансляции лучших практик работы классного руководителя при формировании высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям.	Оценить способность конкурсанта публично демонстрировать педагогическое мастерство в передаче инновационного опыта	Обмен опытом через интерактивную демонстрацию наиболее значимых в воспитательной практике конкурсанта технологий, методов, приемов. Демонстрация финалистом конкурса понимания стратегических направлений развития образования в области воспитания и представление личностной позиции по вопросу решений актуальных задач воспитания.
Форма проведения	1.Видеоролик «Я – классный руководитель» в формате видеозаписи AVI, MP4, продолжительностью не более 5 минут. 2.Видеоролик должен содержать	1. Текстовое описание воспитательной практики классного руководителя. 2. Наличие титульного листа с указанием наименования и автора (ФИО, должность, учреждение) практики. 1. Структурные компоненты описания практики: обоснование актуальности воспитательной	Проведение классного часа. Класс выбирает конкурсанта, согласно заполненной анкете. Тема занятия формулируется конкурсанта в соответствии с воспитательной программой образовательного учреждения, площадки проведения Конкурса.	1. Регламент конкурсного испытания: мастер-класс – до 15 (пятнадцати) минут, ответы на вопросы – до 5 (пяти) минут. Организационная схема проведения конкурсного испытания: мастер-класс проводится участником для других финалистов конкурса и

	информационную заставку с указанием наименования организации, фамилии, имени, отчества (далее – ФИО) конкурсанта. 3.Содержание аудиосопровождения видеоролика участником – не менее 70 % (минимальное наложение фоновой музыки с текстом); содержание видеоряда с участником – не менее 40 % (возможно включение мультипликации, графики и т. д.). 4.Формат видеоролика – mp4, разрешение видео: 1920x1080; горизонтальная съемка; 25 кадров в секунду; пропорции видео 16:9; расположение видеоролика на Яндекс Диске с предоставлением полного доступа на протяжении всего периода конкурса. Интернет-адрес должен быть активным при открытии посредством входа через любой	практики; краткое описание (аннотация) воспитательной практики; цель воспитательной практики; задачи воспитательной практики; планируемые результаты воспитательной практики; целевая аудитория воспитательной практики и количество участников; кадровые ресурсы реализации воспитательной практики; научно-методические ресурсы реализации воспитательной практики; материально-технические ресурсы реализации воспитательной практики; ресурсы социального партнерства и проч.; формы реализации воспитательной практики (краткое описание мероприятий в рамках реализации воспитательной практики); период реализации воспитательной практики; результаты реализации воспитательной практики (количественные и качественные); дополнительные материалы (рисунки, диаграммы, таблицы) Прикрепить дополнительные материалы: дать ссылку на	Регламент: проведение урока – до 30 мин, самоанализ – до 5 мин, ответы на вопросы жюри – 5 мин.	предполагает наличие интерактивного взаимодействия. Тему, содержание и форму проведения мастер-класса (тренинговое занятие, деловая имитационная игра, моделирование, мастерская, творческая лаборатория, воркшоп), количественный состав фокус-группы конкурсанты определяют самостоятельно. При проведении мастер-класса конкурсант может использовать заранее подготовленные материалы (средства наглядности, раздаточный материал, игровые атрибуты и проч.). Материалы для проведения мастер-класса предоставляются участниками. Участие самостоятельно. Помощников при проведении мастер-класса не допускается. Последовательность выступлений финалистов определяется жеребьевкой. 2. Ответы финалистов на вопросы представителей профессионального сообщества, родительской общественности,
--	--	--	--	---

	распространенный браузер. Если доступ не будет открыт на протяжении всего периода конкурса, работа не оценивается.	Яндекс Диск, где расположены дополнительные материалы или дать сноску на соответствующие приложения; использованная литература, ссылки, сайты. 2. Требования к оформлению: наличие титульного листа; язык – русский; формат документа *.doc, *.docx; формат страницы – А4 (210x297 мм); ориентация – книжная; поля (верхнее, нижнее, левое – 20 мм, правое – 15 мм); тип шрифта: Times New Roman, размер шрифта (кегель) – 14; выравнивание текста – по ширине; абзац – отступ первой строки (1,25 см). 3. Объем: не более 10 (десяти) страниц печатного текста (не считая приложений). 4. В качестве приложений к паспорту воспитательной практики могут рассматриваться рисунки, диаграммы, таблицы. Фотографии мероприятий и прочие виды визуализации практики в качестве приложений не принимаются и не оцениваются.		партнеров конкурса. Регламент конкурсного испытания: до 10 (десяти) минут на каждого финалиста. Организационная схема проведения конкурсного испытания: каждому участнику предлагается по два вопроса, связанных с его профессиональной деятельностью. Вопросы задаются очно. Жюри вправе задать участникам дополнительные вопросы, если ответы конкурсантов, по мнению членов жюри, нуждаются в уточнении. Последовательность выступлений конкурсантов определяется жеребьевкой.
--	---	--	--	---

ПРОЕКТ

Результаты	По результатам первого тура определяются до шести финалистов конкурса.	По сумме баллов I и II туров определяются три дипломанта, два лауреата и один победитель конкурса.
------------	--	--

Номинация «Педагог-психолог»

Туры	I (заочный)	II (заочный)	III (очный)	IV (очный)
Конкурсное мероприятие	Характеристика профессиональной деятельности	Визитная карточка	Мастер-класс	Круглый стол «Профессиональные кейсы»
Цель	Оценить профессиональную готовность конкурсанта к реализации профессиональной деятельности на местах и ее профессиональной рефлексии.	Оценить профессиональную компетентность конкурсанта на примере представления практического опыта.	Комплексная оценка готовности финалиста конкурса к реализации задач профессиональной деятельности. Оценка коммуникативных навыков конкурсанта.	Комплексная оценка компетентности финалиста конкурса в реализации задач профессиональной деятельности. Выявление финалиста конкурса, способного выполнить миссию лидера педагогической общности Санкт-Петербурга.
Форма проведения	Документ «Характеристика профессиональной деятельности» формируется конкурсантом в объеме не более 10 страниц, (с соблюдением правил заимствования) и включает в себя следующие разделы: сведения о профессиональном и	Видеоролик, представляющий педагога-психолога и рассказывающий об опыте профессиональной деятельности конкурсанта в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»: - реализация психолого-педагогической практики	1. Публичное выступление перед коллегами и членами жюри, демонстрирующее опыт реализации психолого-педагогической практики и/или инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений, осуществляемых в рамках профессиональной деятельности конкурсанта. Тема мастер-класса определяется участником самостоятельно	1. Решение профессионального кейса и презентация его без использования мультимедийных средств. 2. Представление решения в форме открытого мероприятия, иллюстрирующего: психолого-педагогическую проблему; анализ и оценку проблемной психолого-педагогической ситуации; решение проблемы

	дополнительном профессиональном образовании; сведения об особенностях организации (место работы конкурсанта) и об особенностях субъектов образовательных отношений, включенных в программу профессиональной деятельности конкурсанта; сведения о цели, задачах и основных направлениях профессиональной деятельности конкурсанта в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)», утвержденным приказом Минтруда России от 24 июля 2015 г. № 514н (далее – профессиональный стандарт «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»);	и/или - реализация инновационной технологии оказания психолого-педагогической помощи участникам образовательных отношений. видеоролик продолжительностью не более 4 минут представляется на USB флеш-накопителе в любом из следующих форматов AVI, MPEG, MKV, WMV, FLV, FullHD; качество не ниже 360 рх; видеоролик должен быть оформлен информационной заставкой с указанием ФИО участника и организации, которую он представляет. Конкурсант сам определяет жанр видеоролика (интервью, репортаж, видеоклип, мультфильм)	(продолжительность – 15 минут, включая самоанализ). 2. Ответы на вопросы жюри (продолжительность – 5 минут).	и принятие решения (продолжительность – 15 минут, включая самоанализ). Тематические направления конкурсного испытания «Профессиональные кейсы» определяются жюри и соответствуют положениям профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)». 3. Ответы на вопросы жюри (продолжительность – 5 минут). Участие в беседе по проблеме психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, с учетом представленных ситуаций в профессиональных кейсах.
--	--	---	---	---

ПРОЕКТ

	перечень применяемых конкурсантом психолого-педагогических технологий, методик, программ в соответствии с задачами профессиональной деятельности конкурсанта; перечень разработанных конкурсантом локальных и (или) методических документов, медиапродуктов, программ, проектов и иное с указанием сведений об апробации и обсуждении в профессиональном сообществе (публикации, утверждение педагогическим и (или) управляющим советом организации и т.д.); обобщенные итоги профессиональной деятельности конкурсанта за последние три года, отражающие результативность			
--	---	--	--	--

ПРОЕКТ

	и эффективность психолого- педагогического сопровождения.			
Результаты	По сумме баллов всех туров определяются три дипломанта, два лауреата и один победитель.			

Номинация «Наставник»

Тур	1	2	3
Конкурсное испытание	«Достижения»	Публичное выступление	«Со-бытие»
Цель	Демонстрация конкурсантом своих профессиональных компетенций в области проектирования, анализа и рефлексии в своей наставнической практике	Демонстрация конкурсантом своего профессионального мастерства в области презентации и трансляции лучших практик наставнической деятельности	Демонстрация Финалистом конкурса своих профессиональных компетенций в области подготовки, проведения и анализа мероприятия для молодых в соответствии с выбранной темой. Тема занятия должна быть связана с развитием профессиональных компетенций молодых педагогов.
Форма проведения	1. Описание опыта работы Представление в виде авторского текста описания опыта работы конкурсанта в области наставничества (до 3 страниц). Опыт работы должен быть выражен через достижения наставляемых. Приложения к описанию опыта работы являются подтверждением основных положений текста. Объем приложений – не более 10 страниц. 2. Персонализированная программа наставничества. Персонализированная программа наставничества включает описание форм и видов наставничества, участников наставнической деятельности, направления наставнической деятельности и перечень мероприятий, нацеленных на устранение выявленных профессиональных	1. Выступление, демонстрирующее понимание проблем и перспектив развития наставничества. Тема выступления определяется самим конкурсантом (продолжительность – до 7 минут) 2. Ответы на вопросы жюри (продолжительность – до 10 минут)	1. Проведение мастер-класса для молодых педагогов. Содержание и тема мастер-класса определяются конкурсантом. (продолжительность – до 30 минут). 2. Обоснование применения методических подходов, приемов и технологий в соответствии с темой и целевыми установками мастер-класса, анализ результативности мероприятия (выступление – до 5 минут). 3. Ответы на вопросы жюри (продолжительность – до 5 минут).

	затруднений наставляемого и на поддержку его сильных сторон. В пояснительной записке персонализированной программы наставничества определяются конкретные параметры взаимодействия наставника и наставляемого (на индивидуальной или групповой основе): описание проблемы, цели и задачи наставничества, описание возможного содержания деятельности наставника и наставляемого, сроки реализации программы наставничества, промежуточные и планируемые результаты, расписание встреч, режим работы (онлайн, очный, смешанный), условия обучения и т.д. Важным компонентом персонализированной программы наставничества является план мероприятий, в котором отражаются основные направления наставнической деятельности, требующие особого внимания наставника в педагогическом контексте конкретной образовательной организации (научно-теоретические, нормативные правовые, предметно-профессиональные, психолого-педагогические (ориентированные на обучающихся и их родителей), методические (содержание образования, методики и технологии обучения), ИКТ-компетенции, цифровизация образования, внеурочная и воспитательная деятельность, здоровьесбережение обучающихся. Также предлагаются конкретные меры и формы мероприятий по устранению		
--	---	--	--

ПРОЕКТ

	профессиональных затруднений наставляемого, указываются ориентировочные сроки достижения промежуточных и конечных (для данной программы наставничества). Общий объем - до 15 страниц (документ Microsoft Word, шрифт Times New Roman 12, интервал 1)		
Результаты	По сумме баллов всех туров определяются три дипломанта, два лауреата и один победитель конкурса.		

Номинация «Учитель-дефектолог»

Тур	I	II	III	IV
Конкурсное мероприятие	«Представление опыта работы»	«Проведение занятия»	Мастер-класс	Круглый стол «Профессиональные кейсы»
Цель	Оценить уровень профессионального мастерства конкурсанта.		Оценить способность финалиста конкурса публично демонстрировать педагогическое мастерство в передаче инновационного опыта.	Оценить способность финалиста конкурса демонстрировать профессиональную компетентность и практический опыт в вопросах решения педагогических ситуаций.
Форма проведения	Представление конкурсанта современного инновационного опыта коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (продолжительность – до 10 минут). 2. Ответы на вопросы членов жюри (продолжительность – до 5 минут).	1. Проведение открытого урока/занятия в образовательной организации, являющейся конкурсной площадкой (группу обучающихся выбирает конкурсант, согласно заполненной анкете). Тема урока/занятия формулируется конкурсанта (продолжительность занятия – до 25 минут, продолжительность урока – до 45 минут). 2. Осуществление самоанализа урока/занятия (продолжительность – 5 минут). 3. Ответы на вопросы членов жюри (продолжительность – до 5 минут).	1. Проведение мастер – класса с аудиторией взрослых, демонстрирующего конкретный методический прием, метод, технологию отражающего современные тенденции развития образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Тема «Мастер-класса» определяется конкурсанта самостоятельно (продолжительность – до 20 минут). 2. Ответы на вопросы членов жюри (продолжительность – 5 минут).	1. Выполнение задания по решению педагогических ситуаций, направленных на организацию и/или реализацию коррекционно-развивающей работы с обучающимися с ОВЗ. (продолжительность – 7 минут). 2. Представление решения ситуации, описанной в кейсе (продолжительность – 3 минуты). 3. Ответы на вопросы членов жюри (продолжительность – 3 минут). Участие в беседе по проблемам

ПРОЕКТ

				образования детей с ограниченными возможностями здоровья.
Результаты	По результатам четвертого и пятого туров определяются три дипломанта, два лауреата и один победитель конкурса			

Номинация «Навигаторы детства»

Туры	I			II	
Конкурсное мероприятие	«Видеовизитка»	«Воспитательная практика»	«Советник пишет»	«Советник умеет»	«Советник говорит»
Цель	Демонстрация конкурсанта профессионального опыта при реализации актуальных идей, целей и задач системы образования в области воспитания, понимания миссии советника директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями при формировании высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям.	Демонстрация конкурсанта профессионального мастерства в области презентации и трансляции лучших практик работы советника директоров по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями при формировании высоконравственной личности, воспитанной в духе уважения к традиционным российским духовно-нравственным ценностям.	Демонстрация конкурсанта профессионального мастерства в области использования потенциала медиа как пространства воспитания и выстраивания диалога в различной целевой аудитории.	Обмен опытом через интерактивную демонстрацию наиболее значимых в воспитательной практике конкурсанта технологий, методов, приемов.	Демонстрация финалистом конкурса понимания стратегических направлений развития образования в области воспитания и представление личностной позиции по вопросу решений актуальных задач воспитания.
Форма проведения	1. Видеоролик в формате видеозаписи	1. Текстовое описание воспитательной практики	Создание публикации в социальных сетях	Регламент конкурсного испытания: мастер-класс	Ответы финалистов на вопросы

AVI, MP4, продолжительностью не более 5 минут. Видеоролик должен содержать информационную заставку с указанием наименования организации, фамилии, имени, отчества (далее – ФИО) конкурсанта. 2.Содержание аудиосопровождения видеоролика участником – не менее 70 % (минимальное наложение фоновой музыки с текстом); содержание видеоряда с участником – не менее 40 % (возможно включение мультипликации, графики и т. д.); 3.Формат видеоролика – mp4, разрешение видео: 1920x1080; горизонтальная	советника директора по воспитанию и взаимодействию с общественными объединениями 2. Наличие титульного листа с указанием наименования и автора (ФИО, должность, учреждение) практики. 3. Структурные компоненты описания практики: обоснование актуальности воспитательной практики; краткое описание (аннотация) воспитательной практики; цель воспитательной практики; задачи воспитательной практики; планируемые результаты воспитательной практики; целевая аудитория воспитательной практики и количество участников; кадровые ресурсы реализации воспитательной практики; научно-методические ресурсы реализации воспитательной	для размещения на ресурсах во «ВКонтакте». На создание публикации предоставляется 3 (три) часа. Публикация в социальных сетях создается участником на основании предложенной в рамках жеребьевки темы. Публикация в социальных сетях должна включать текст и иллюстративный материал (инфографика, фото- или видеоматериалы). Объем текста не должен превышать 1000 знаков с пробелами. Публикация должна использовать потенциал медиа как пространства воспитания, раскрывать осмысление участником традиционных российских духовно-нравственных ценностей и направлена на присвоение информации целевой аудиторией, с которой работает советник директора по воспитанию	– до 15 (пятнадцати) минут, ответы на вопросы – до 5 (пяти) минут. Организационная схема проведения конкурсного испытания: мастер-класс проводится участником для других финалистов конкурса и предполагает наличие интерактивного взаимодействия. Тему, содержание и форму проведения мастер-класса (тренинговое занятие, деловая имитационная игра, моделирование, мастерская, творческая лаборатория, воркшоп), количественный состав фокус-группы конкурсанты определяют самостоятельно. При проведении мастер-класса конкурсант может использовать заранее подготовленные материалы (средства наглядности, раздаточный материал, игровые атрибуты	представителей профессионального сообщества, родительской общественности, партнеров конкурса. Регламент конкурсного испытания: до 10 (десяти) минут на каждого финалиста. Организационная схема проведения конкурсного испытания: каждому участнику предлагается по три вопроса, связанных с его профессиональной деятельностью и номинацией. Вопросы задаются очно или дистанционно. Жюри вправе задать участникам дополнительные вопросы, если ответы конкурсантов, по мнению
--	---	--	---	---

	съемка; 25 кадров в секунду; пропорции видео 16:9; расположение видеоролика на Яндекс-Диске с предоставлением полного доступа на протяжении всего периода Конкурса. Интернет-адрес должен быть активным при открытии посредством входа через любой распространенный браузер. Если доступ не будет открыт на протяжении всего периода Конкурса, работа не оценивается.	практики; материально-технические ресурсы реализации воспитательной практики; ресурсы социального партнерства и проч.; формы реализации воспитательной практики (краткое описание мероприятий в рамках реализации воспитательной практики); период реализации воспитательной практики; результаты реализации воспитательной практики (количественные и качественные); дополнительные материалы (рисунки, диаграммы, таблицы) Прикрепить дополнительные материалы: дать ссылку на Яндекс Диск, где расположены дополнительные материалы или дать сноску на соответствующие приложения;	и взаимодействию с детскими общественными объединениями, вовлекая ее в активный диалог посредством комментариев к публикации. Публикация в социальных сетях размещается в официальном сообществе организации или на личной странице участника в сети «Интернет», во «ВКонтакте». Размещённая публикация должна иметь свободный доступ широкому кругу пользователей с добавлением хэштегов #Росдетцентр #НавигаторыДетства #НавигаторыДетства78 #Конкурс_советники_СПб	и проч.). Материалы для проведения мастер-класса предоставляются участниками самостоятельно. Участие помощников при проведении мастер-класса не допускается. Последовательность выступлений финалистов определяется жеребьевкой.	членов жюри, нуждаются в уточнении. Последовательность выступлений конкурсантов определяется жеребьевкой.
--	--	---	--	---	--

		использованная литература, ссылки, сайты. 4. Требования к оформлению: наличие титульного листа; язык – русский; формат документа *.doc, *.docx; формат страницы – А4 (210х297 мм); ориентация – книжная; поля (верхнее, нижнее, левое – 20 мм, правое – 15 мм); тип шрифта: Times New Roman, размер шрифта (кегель) – 14; выравнивание текста – по ширине; абзац – отступ первой строки (1,25 см). Объем: не более 10 (десяти) страниц печатного текста (не считая приложений). 5. В качестве приложений к паспорту воспитательной практики могут рассматриваться рисунки, диаграммы, таблицы. Фотографии мероприятий и прочие виды визуализации практики в			
--	--	--	--	--	--

ПРОЕКТ

		качестве приложений не принимаются и не оцениваются.			
Результаты	По результатам первого тура определяются шестерка финалистов конкурса.			По сумме баллов второго и третьего туров определяются три дипломанта, два лауреата и один победитель конкурса.	

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНКУРСАНТОВ

«Номинация «Педагогические надежды» (Оценочные ведомости)

Первый тур

Конкурсное мероприятие «У меня это хорошо получается»

Критерии оценки	Баллы*
Оригинальность замысла выступления	0-2
Глубина и смысловая наполненность рефлексии собственного педагогического опыта	0-2
Способность выйти на теоретический уровень обобщения и наметить пути саморазвития	0-2
Коммуникативная культура, качество подготовки презентационных материалов, ответы на вопросы членов жюри	0-2
Соблюдение временного регламента конкурсного испытания	0-2
Максимальное количество баллов	10

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Конкурсное мероприятие «Проведение урока по предмету»

Критерии оценки	Баллы*
Фундаментальность знания предмета	0-2
Методическая компетентность	0-2
Качество использования цифровых технологий	0-2
Психолого-педагогическая компетентность	0-2
Личностные качества	0-2
Глубина и точность анализа учебного занятия и рефлексии своей деятельности (по ответам на вопросы жюри)	0-2
Соблюдение временного регламента конкурсного испытания	0-2
Максимальное количество баллов	14

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

ПРОЕКТ

Второй тур

Конкурсное мероприятие «Публичное выступление»

Критерии оценки	Баллы*
Масштабность постановки проблемы	0-2
Глубина и оригинальность раскрытия темы	0-2
Мировоззренческая позиция конкурсанта	0-2
Убедительность, культура речи и презентации	0-2
Соблюдение временного регламента конкурсного испытания	0-2
Максимальное количество баллов	10

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Конкурсное мероприятие «Круглый стол»

Критерии оценки	Баллы*
Наличие собственной позиции по теме	0-2
Содержательность и аргументированность каждого выступления в ходе обсуждения	0-2
Умение вести профессиональный диалог, удерживать тему, продолжать и развивать высказанную мысль, обосновать заявленную позицию дополнительными аргументами, корректно возражать другому участнику при несовпадении позиций	0-2
Максимальное количество баллов	6

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

**Номинация «Учитель года»
(Оценочные ведомости)**

Первый тур

Конкурсное мероприятие «Урок»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Методическая и психолого-педагогическая грамотность	
Демонстрирует готовность к проведению урока	1-10
Регулирует темп и ритм урока, предлагает объем учебного материала в соответствии с возрастными особенностями обучающихся	1-10
Выстраивает структуру урока в соответствии с целью, обеспечивает смену видов деятельности обучающихся	1-10
Организует совместную учебную деятельность обучающихся на основе различных форм взаимодействия	1-10
Корректно применяет средства обучения (материалы и оборудование), в том числе цифровые	1-10
Корректность и глубина понимания предметного содержания	
Предлагает обучающимся четко структурированный предметный материал, отобранный с учетом современных достижений науки, техники и технологий	1-10
Формирует ценностное отношение обучающихся к изучаемому предметному содержанию	1-10
Корректно применяет понятийный аппарат учебного предмета, организует работу обучающихся с метапредметными понятиями	1-10
Организует исследовательскую деятельность обучающихся на предметном материале	1-10
Моделирует реальные ситуации из жизни и деятельности человека, в которых может применяться содержание учебного предмета	1-10
Целеполагание и результативность	
Формулирует цель урока в соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету	1-10
Определяет соответствие индивидуальных достижений обучающихся и планируемых результатов освоения образовательной программы	1-10
Применяет критериальное оценивание учебной деятельности обучающихся	1-10
Применяет приемы, поддерживающие учебную успешность обучающихся	1-10
Обеспечивает обучающимся обратную связь для коррекции их учебной деятельности	1-10
Реализованность воспитательного потенциала урока	
Формулирует воспитательную задачу урока в соответствии со спецификой учебного предмета	1-10

ПРОЕКТ

Применяет на уроке методы и приемы, обеспечивающие формирование у обучающихся традиционных российских духовно-нравственных ценностей с учетом возрастных особенностей	1-10
Организует на уроке обсуждение специально отобранного предметного содержания и проблемных ситуаций с учетом личностных интересов обучающихся и общественных потребностей	1-10
Применяет на уроке интерактивные формы учебной работы, способствующие развитию социально-личностных качеств обучающихся	1-10
Побуждает обучающихся соблюдать нормы поведения, правила общения на уроке, соответствующие морально-нравственным нормам и поддерживающие доброжелательную атмосферу	1-10
Коммуникативная культура	
Придерживается делового стиля общения с обучающимися	1-10
Демонстрирует педагогический такт, включенность в совместную деятельность с обучающимися	1-10
Поддерживает положительный эмоциональный контакт с обучающимися	1-10
Применяет вербальные и невербальные средства коммуникации с обучающимися	1-10
Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство)	1-10
Рефлексивная культура	
Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи	1-10
Оценивает степень реализации цели урока и достижения планируемых результатов	1-10
Анализирует эффективность педагогического взаимодействия на уроке	1-10
Анализирует место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов и средств обучения	1-10
Демонстрирует системность самоанализа урока, строит оценочные суждения на научной основе	1-10
Максимальное количество баллов	300

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Критерий: методическая и психолого-педагогическая грамотность

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант проводит урок стандартного типа. Тип урока позволяет реализовать дидактическую задачу. В структуре урока представлены все необходимые этапы в соответствии с логикой познавательного процесса и усвоения знаний, умений, навыков, опыта деятельности. Каждый этап урока представлен целостно, но между этапами урока не прослеживаются связи. Длительность этапов урока нерациональна, ключевые этапы урока затянуты и (или) сокращены. Для проведения урока конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые учебные пособия в соответствии с целью урока, безопасно организовал рабочие места обучающихся. Конкурсант организует взаимодействие обучающихся на основе парной или

ПРОЕКТ

групповой работы, что поддерживает направленность внимания обучающихся на предметный материал. Объединение обучающихся в пары и (или) малые группы осуществляется по их желанию. Конкурсант последовательно организует несколько видов деятельности обучающихся, но в течение урока более трети состава группы обучающихся не включаются в активную деятельность, эпизодически теряют внимание и интерес. Конкурсант организует совместное обсуждение процесса и результата учебного сотрудничества. Предлагаемый объем информации превышает возможности ее освоения и осмысления, периодически возникают барьеры коммуникации. Скорость работы на уроке соответствует возрастным возможностям обучающихся. Организационный момент в начале урока дисциплинирует обучающихся, но в течение урока проявляются сложности организации дисциплины и внимания детей. Конкурсант применяет типовые средства обучения и воспитания для достижения цели урока. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант проводит урок стандартного типа. Тип урока позволяет рационально реализовать совокупность задач урока (дидактическую, воспитательную, развивающую). В структуре урока последовательно представлены все необходимые этапы в соответствии с логикой познавательного процесса и усвоения знаний, умений, навыков, опыта деятельности. Каждый этап урока представлен целостно, но между этапами урока не прослеживаются связи. Длительность этапов урока зависит от интереса и работоспособности обучающихся, отдельные этапы урока затянуты и (или) сокращены. Для проведения урока конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые учебные пособия в соответствии с целью урока, предусмотрел расстановку учебной мебели для организации индивидуальной и групповой работы, фронтального взаимодействия, удобно и безопасно организовал рабочие места обучающихся. Организационный момент урока носит мобилизующий характер. Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям обучающихся скорость работы. Объем информации и способы ее предъявления соответствуют динамике внимания и работоспособности обучающихся. В течение урока проявляются отдельные проблемные моменты организации внимания обучающихся. Конкурсант обеспечивает смену видов деятельности обучающихся в соответствии с динамикой их работоспособности. Обучающиеся на протяжении всего урока пассивно включены во взаимодействие, сохраняют внимание и интерес. Конкурсант последовательно организует несколько видов деятельности обучающихся. Конкурсант организует коллективно-распределенную деятельность с применением нескольких форм объединения обучающихся (парные, групповые, коллективные), что поддерживает общение обучающихся между собой и их направленность на предметный материал. Конкурсант объединяет обучающихся в малые группы по их желанию. На уроке конкурсант обеспечивает психологически безопасную и комфортную среду взаимодействия. Конкурсант использует различные модели и схемы для фиксации хода обсуждения предметного материала и результата учебного сотрудничества. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели урока. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся в соответствии с содержанием учебного материала. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант проводит нестандартный и (или) интегрированный урок, который позволяет рационально реализовать триединую цель урока, включая дидактическую, воспитательную и развивающую задачи. В структуре

ПРОЕКТ

урока четко и логично представлены этапы, которые завершаются выводами, между этапами урока имеются логические связи. Длительность каждого этапа урока оптимальна относительно содержания учебного предмета и характера учебной деятельности обучающихся. С учетом цели урока и в соответствии с принципами вариативности и трансформируемости предметно-пространственной образовательной среды конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые средства обучения, предусмотрел расстановку парт для фронтального взаимодействия и (или) организации индивидуальной и групповой работы, эстетично, удобно и безопасно организовал рабочие места обучающихся. Организационный момент урока проведен нестандартно и носит мотивирующий характер. Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям обучающихся скорость работы, объем информации, соблюдает плавность взаимодействия с обучающимися. Конкурсант предъявляет материал с учетом скорости переключения внимания обучающихся, обеспечивает смену видов деятельности в соответствии с динамикой работоспособности обучающихся. Обучающиеся на протяжении всего урока включены в активную деятельность, сохраняют внимание и интерес. Конкурсант предъявляет предметный материал с учетом скорости переключения внимания обучающихся, обеспечивает смену видов деятельности в соответствии с динамикой их работоспособности. Обучающиеся на протяжении всего урока сохраняют высокий уровень познавательного интереса. На уроке организовано учебное сотрудничество с применением сочетания парных, групповых, коллективных форм взаимодействия, что поддерживает общение обучающихся между собой и позволяет получить результаты совместной деятельности. Конкурсант применяет недирективные способы формирования пар и малых групп обучающихся, обеспечивает психологически безопасную и комфортную среду взаимодействия. Конкурсант использует различные модели и схемы для фиксации хода обсуждения предметного материала и результата учебного сотрудничества, различные приемы для пояснения позиций обучающихся, специфики выполняемых ими действий. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели урока. Объем и порядок применения наглядности соответствует содержанию учебного материала, возрастным возможностям и психологическим особенностям обучающихся. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены на высоком эстетическом уровне, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Критерий: корректность и глубина понимания предметного содержания

Базовый уровень (1-4 балла). Содержание, объем и структура предметного материала отражают место темы в образовательной программе. Конкурсант использует типовой методический аппарат для освоения предметного материала. Конкурсант применяет

на уроке верифицированный предметный материал из школьных учебников, учебных пособий и научно-популярной литературы. На уроке используются выдержки (извлечения) из достоверных источников для получения новой предметной информации, отобранной с учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Конкурсант применяет отдельные методы и приемы для удержания познавательного интереса обучающихся к содержанию учебного предмета с учетом возрастных особенностей обучающихся, их опыта учебной деятельности, учебные задания, формирующие у обучающихся читательскую культуру как средство познания мира. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям. На уроке конкурсант использует научные факты, правильно применяет термины, но допускает отдельные неточности в работе с понятиями

ПРОЕКТ

и определениями. Репродуктивно раскрывает соотношения метапеременных понятий с предметными понятиями урока. Конкурсант предъявляет информацию в разных форматах (текстовом, графическом, электронном). На уроке организуется процесс исследовательской деятельности обучающихся для получения новых предметных знаний, в том числе с применением специфических методов исследования конкретного учебного предмета.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Содержание, объем и структура предметного материала отражают место темы в образовательной программе. Конкурсант использует типовой методический аппарат для освоения предметного материала, создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям. На уроке применяется верифицированный предметный материал из школьных учебников, учебных пособий и научно-популярной литературы. Конкурсант организует работу обучающихся с достоверными источниками для получения новой предметной информации, отобранной с учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Информация предъявляется в разных форматах (текстовом, графическом, электронном). Конкурсант на уроке правильно использует термины, верно поясняет понятия, использует научные факты для изложения предметного материала. В учебной ситуации конкурсант применяет систему вопросов и (или) заданий для установления соотношения метапредметных и предметных понятий урока. Организует на уроке ситуации для овладения обучающимся языковой и читательской культурой как средством познания мира. Конкурсант применяет учебные задания, формирующие у обучающихся функциональную грамотность. Конкурсант применяет отдельные методы и приемы для формирования у обучающихся познавательного интереса. При отборе методов и приемов формирования у обучающихся познавательного интереса учитываются возрастные особенности обучающихся, их жизненный опыт и опыт познавательной деятельности. На уроке организован процесс исследовательской деятельности обучающихся таким образом, что обучающиеся имеют возможность одновременно получать новые знания и осваивать технологию работы с этим новым знанием (применять исследовательские навыки). Конкурсант использует игровые приемы, в том числе имитационные, для применения содержания учебного предмета в повседневной и профессиональной жизни и деятельности человека.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Содержание, объем и структура предметного материала отражают место предъявляемой темы в образовательной программе. Конкурсант предлагает обучающимся авторские учебные пособия с научно-обоснованным методическим аппаратом, организует работу обучающихся с достоверными источниками для получения и осмысления новой предметной информации, отобранной с учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Конкурсант применяет на уроке верифицированный предметный материал, в том числе из школьных учебников, учебных пособий, авторитетных словарей и энциклопедий, научно-популярной литературы. На уроке конкурсант правильно использует термины, верно раскрывает понятия и дает им определения, точно использует научные факты и актуальные научные данные. В учебной ситуации применяет систему вопросов и (или) заданий для критического осмысления метапредметных понятий и их соотношения с предметными понятиями урока. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям, в том числе к знаниям из смежных предметов, организует на уроке ситуации для овладения обучающимися языковой и читательской культурой как средством познания мира. Конкурсант критически раскрывает разные точки зрения, предъявляет информацию в разных форматах (текстовом, графическом, электронном). Конкурсант использует учебные задания, формирующие у обучающихся функциональную и технологическую грамотность, а также предметные задания, которые выводят на практико-ориентированное и применимое в жизни и деятельности человека решение. Для формирования у обучающихся познавательного интереса на уроке организована исследовательская деятельность обучающихся на материале учебного предмета. При отборе методов

ПРОЕКТ

и приемов формирования познавательного интереса у обучающихся учитываются их возрастные особенности, жизненный опыт и опыт познавательной деятельности. Конкурсант целенаправленно организует групповую и парную работу для моделирования реальных ситуаций из жизни и деятельности человека, в которых может применяться содержание учебного предмета. На уроке организован процесс исследовательской деятельности обучающихся таким образом, что позволяет обучающимся одновременно получать новые знания и осваивать технологию работы с этим новым знанием, осознавать, в чём состоит смысл самого процесса исследования.

Критерий: целеполагание и результативность

Базовый уровень (1-4 балла). Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели определена системно и полно. В формулировке цели имеются отдельные речевые ошибки. Цель урока достигнута частично. На уроке конкурсант использует приемы для формирования (закрепления) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной деятельности обучающихся. Конкурсант использует одну форму и (или) один метод проверки освоения обучающимися предметного материала, формулирует оценочные суждения, отражающие индивидуальное продвижение отдельных обучающихся в освоении программы учебного предмета. Оценочное суждение строится логически верно, с незначительными речевыми ошибками. Конкурсант не фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.). На итоговом этапе урока конкурсант формально реализует обратную связь с использованием типовых приемов, предлагает отдельные рекомендации для совершенствования учебной деятельности обучающихся.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели определена системно полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. В формулировке цели имеются отдельные речевые недочеты. Цель урока в целом достигнута. На уроке конкурсант использует несколько отдельных форм и (или) методов проверки освоения обучающимися предметного и метапредметного материала и формулирует оценочные суждения, отражающие индивидуальное продвижение отдельных обучающихся в освоении программы учебного предмета. Оценочные суждения строится логически верно, с соблюдением норм русского языка. Конкурсант применяет оценки, которые формулирует в диагностическом ключе. В отдельных случаях фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.), формально знакомит обучающихся с используемыми критериями оценки. Для оценивания конкурсант применяет типовой диагностический материал и критерии сформированности планируемых результатов освоения программы. Задания для оценивания отражают теоретические знания и отдельные практико-ориентированные умения. Конкурсант использует приемы для формирования (закрепления) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной деятельности обучающихся, развития у них критического мышления на материале учебного предмета. Конкурсант в отдельных случаях (например, в конце урока) обеспечивает обучающимся эмоционально насыщенную обратную связь для определения успешности достижения тематических планируемых результатов. Конкурсант реализует рефлекссию и обратную связь с использованием типовых приемов и предлагает индивидуальные рекомендации для совершенствования индивидуальной деятельности обучающегося.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели

ПРОЕКТ

определена системно полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. Трехединица цель урока определена и реализована комплексно, в полной мере решены дидактическая, воспитательная и развивающая задачи. Конкурсант применяет приемы, направленные на формирование (закрепление) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной деятельности обучающихся, на развитие у них критического мышления на материале учебного предмета, на формирование адекватной самооценки, самоорганизации, самоконтроля обучающегося в учебной деятельности. На уроке конкурсант использует сочетание нескольких методов проверки освоения обучающимися предметного и метапредметного материала, фиксирует индивидуальные отметки и формулирует оценочные суждения, отражающие индивидуальное продвижение отдельных обучающихся в освоении программы учебного предмета. Оценочное суждение строится логически верно, обосновано с соблюдением норм русского языка. В учебном процессе конкурсант применяет критериальное, в т.ч. формирующее оценивание. Систематически фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.), предварительно знакомит обучающихся с используемыми критериями оценки. Конкурсант применяет для оценивания задания, ориентированные на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, при этом используется авторский диагностический материал и разработанные в соответствии с целью урока критерии сформированности планируемых результатов освоения программы. Конкурсант на протяжении всего урока систематически обеспечивает обучающимся конструктивную обратную связь для определения успешности достижения тематических планируемых результатов. Конкурсант реализует рефлексию и обратную связь с использованием нестандартных приемов, предлагает систему вопросов для определения индивидуальных рекомендаций совместно с отдельными обучающимися для дальнейшего совершенствования индивидуальной деятельности.

Критерий: реализованность воспитательного потенциала урока

Базовый уровень (1-4 балла). Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка воспитательной задачи определена системно и полно, но имеются отдельные речевые ошибки. Воспитательная задача урока реализована частично. На уроке применяются отдельные фрагменты предметного материала для исторического просвещения. Конкурсант применяет отдельные фрагменты материалов, вызывающие эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения литературы, музыки, изобразительного искусства. Конкурсант вместе с обучающимися обсуждает часто встречающиеся нравственные вопросы и проблемные ситуации (например, ситуации из литературных произведений и художественных фильмов) для определения положительных качеств личности. На уроке организованы отдельные виды деятельности обучающихся для приобретения ими нравственных знаний и переживаний. Конкурсант использует отдельные методы и приемы воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Конкурсант применяет один из вариантов интерактивной учебной работы (интеллектуальная деятельность, стимулирующая познавательную мотивацию; игровая и коммуникативная деятельность, например дискуссия, дающие возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога). Конкурсант применяет одну из форм групповой работы, направленную на построение отношений и взаимодействия в команде,

ПРОЕКТ

способствующую развитию критического мышления. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между собой. Мотивирует обучающихся к самооценке учебной деятельности и общения на нравственной основе.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка воспитательной задачи определена системно, полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. Воспитательная задача урока в целом реализована. На уроке используются отдельные фрагменты предметного материала для исторического просвещения, отдельные учебные задания и вспомогательные материалы используются для обсуждений с опорой на ценностную основу. Конкурсант применяет отдельные фрагменты материалов, вызывающие эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения литературы, музыки, изобразительного искусства. На уроке организуется обсуждение морально-нравственных вопросов, требующих от обучающихся проявления самостоятельности мышления. На уроке конкурсант создает и рефлексировывает вместе с обучающимися проблемные ситуации, побуждающие их к проявлению положительных качеств личности. Конкурсант гибко использует набор отдельных методов и приемов воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Организует отдельные виды деятельности обучающихся, которые направлены на приобретение ими нравственных знаний и переживаний, опыта деятельности и выстраивание взаимоотношений. Конкурсант применяет один из вариантов интерактивной учебной работы (интеллектуальная деятельность, стимулирующая познавательную мотивацию; игровая и коммуникативная деятельность, например дискуссия, дающие возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога). Конкурсант применяет одну из форм групповой работы, направленную на построение отношений и взаимодействия в команде, способствующую развитию критического мышления. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между собой, своим примером показывает конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов, мотивирует обучающихся к самооценке учебной деятельности и общения на нравственной основе.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка воспитательной задачи определена системно, полно, четко, ясно, доступно для обучающихся и соответствует нормам русского языка. Воспитательная задача урока реализована в полной мере. На уроке комплексно применяется предметный материал и педагогические средства для исторического просвещения обучающихся; система заданий, вспомогательных материалов и проблемных ситуаций предлагается для обсуждений с опорой на ценностную основу. Конкурсант комплексно применяет материал, вызывающий эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения литературы, музыки, изобразительного искусства. Конкурсант организует систему различных видов деятельности обучающихся для приобретения ими нравственных знаний и переживаний, опыта деятельности и выстраивания взаимоотношений на нравственной основе. В учебных ситуациях конкурсант уместно обсуждает с обучающимися сложные мировоззренческие вопросы, требующие выбора и принятия ответственности. На уроке конкурсант создает

ПРОЕКТ

и рефлексивует вместе с обучающимися проблемные ситуации, побуждающие к проявлению положительных качеств личности. Конкурсант комплексно и гибко использует современные методы и приемы воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и уровня развития коллектива. Конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм учебной работы (интеллектуальных, игровых, групповых) для развития критического мышления, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений обучающихся, применяет командную работу для стимулирования познавательной мотивации, приобретения опыта ведения конструктивного диалога обучающихся. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между собой, своим примером показывает конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов, создает условия для самооценки обучающимися результатов учебной деятельности и выстраивания общения на нравственной основе.

Критерий: коммуникативная культура

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала). Конкурсант обращается к обучающимся уважительно, по имени. На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. В речи встречаются разговорные и просторечные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, проявляет доброжелательное отношение к обучающимся, сдерживает свои эмоции, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует поддерживающие оценочные суждения: похвала, одобрение. Конкурсант уравновешено помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант эпизодически поддерживает позитивный настрой обучающихся на совместную деятельность и общение, на отдельных этапах урока создает ситуации, в которых обучающиеся могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. В сложных ситуациях речь конкурсанта не эмоциональная или импульсивна, тревожна. Конкурсант применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные или наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи конкурсанта встречаются речевые ошибки. В речи присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к обучающимся уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся. В речи встречаются разговорные слова. На уроке конкурсант придерживается делового тона общения, формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к обучающимся, сдерживает свои эмоции, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует развивающие оценочные суждения,

ПРОЕКТ

укрепляющие положительное отношение обучающегося к самому себе и побуждающие к достижению более сложной цели, бережно и тактично помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой обучающихся на совместную деятельность и общение на отдельных этапах урока, создает ситуации, в которых обучающиеся могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Речь педагога эмоционально насыщена. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. С учетом ситуации общения на уроке применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на уроке использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с обучающимися. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи конкурсанта встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до обучающихся с помощью последовательных высказываний. В речи конкурсанта отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала). На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся, обращается уважительно, используя полные имена. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. На уроке конкурсант формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной), поддерживает достоинство каждого обучающегося, сочетает разумную требовательность с чутким отношением. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами о поведении и способностях обучающихся, сдерживает свои эмоции, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует поддерживающие и развивающие оценочные суждения о деятельности отдельных обучающихся, поощряет их уверенность в своих силах, отмечает позитивные изменения в развитии и поведении, бережно помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой обучающихся на совместную деятельность и общение в течение всего урока. Речь педагога эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем обучающимся класса. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся присоединяются к эмоциям другого человека и могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Невербальные средства коммуникации конкурсанта оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант на уроке оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на уроке использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до обучающихся с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи конкурсанта отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы). Слова

ПРОЕКТ

употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики урока (цель, структура, методы, формы), делает точные обобщения, основанные на научной аргументации. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения, формулирует выводы. Конкурсант анализирует сильные и слабые стороны урока, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока. С учетом перечня планируемых результатов, формируемых на уроке, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке. В соответствии с изменяющимися условиями на уроке конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и регулирует применение форм взаимодействия обучающихся, анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности использования форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока. Нестандартные педагогические приемы и самостоятельно созданные средства обучения на уроке конкурсант не применяют. Конкурсант в течение урока периодически замечает существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает запросы обучающихся. Конкурсант предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние, но затрудняется его корректировать в соответствии с текущими условиями.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики урока (структура, методы, формы) в соответствии с целью урока, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации, грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы об эффективности использованных на уроке педагогических решений. Конкурсант анализирует сильные и слабые стороны урока, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока. С учетом критериев и планируемых результатов, формируемых на уроке, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока. Конкурсант определяет место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения, аргументирует эффективность применения нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения для решения дидактических, воспитательных, развивающих задач урока. Конкурсант в течение всего урока выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы обучающихся. Конкурсант организует подведение итогов урока, предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант определяет эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения

ПРОЕКТ

воспитательной задачи урока. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант размышляет над эффективностью урока, дает оценку различным характеристикам урока (структура, методы, формы) в соответствии с целью урока, при формулировании умозаключений отделяет главное от второстепенного, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации и сопоставлении с успешными верифицированными педагогическими практиками. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы об эффективности использованных на уроке нестандартных идей и педагогических решений, обозначает перспективу развития деятельности обучающихся за пределами урока. Конкурсант в течение всего урока выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы обучающихся. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями на уроке для достижения планируемого результата. На заключительном этапе урока организует подведение итогов с фокусом на ключевых вопросах темы, комплексно предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант анализирует характер педагогических решений профессиональных задач, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока, делает лаконичный и емкий вывод о степени достижения планируемых результатов обучения на уроке. Конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке с учетом совокупности критериев, определенных на научной основе. Конкурсант освещает место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения, аргументирует эффективность их применения нестандартных для реализации воспитательного потенциала урока и планируемых результатов урока. Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности и эффективности форм организации сотрудничества и диалога на уроке, анализирует личностную сторону педагогического взаимодействия, делает вывод об эффективности приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока, а также профилактики и преодоления психологических барьеров между обучающимися и с конкурсантами. Конкурсант освещает эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи урока. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и оптимально корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Конкурсное мероприятие «Мастер-класс»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Методическая новизна разработки	
Демонстрирует верифицированное на практике решение нестандартной профессиональной задачи	1-10
Представляет авторскую разработку как оригинальный результат решения нестандартной профессиональной задачи	1-10

ПРОЕКТ

Обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования	1-10
Доказательно раскрывает научную базу авторской разработки	1-10
Аргументированно подтверждает значение авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности	1-10
Практическая значимость и применимость разработки	
Демонстрирует варианты использования представленного опыта в своей профессиональной практике	1-10
Предлагает методически проработанный сценарий для переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности	1-10
В составе авторской разработки демонстрирует самостоятельно созданную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи	1-10
В составе авторской разработки предъявляет эксклюзивные материалы и (или) оборудование, в том числе цифровые, для решения нестандартной профессиональной задачи	1-10
Выделяет и обосновывает эффекты применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования	1-10
Эффективность применяемых методов и приемов передачи опыта	
Активизирует экспертную позицию участников фокус-группы для исследования возможностей авторской разработки	1-10
Целенаправленно мотивирует участников фокус-группы к использованию авторской разработки в новых профессиональных условиях	1-10
Проводит показ авторской разработки с опорой на личностно-профессиональный опыт участников фокус-группы	1-10
Проводит показ авторской разработки с учетом профессиональных интересов участников фокус-группы	1-10
Обеспечивает моделирование вариантов авторской разработки для применения в новых профессиональных условиях	1-10
Эффективность форм педагогического взаимодействия	
Обеспечивает сотрудничество и диалог участников фокус-группы	1-10
Четко планирует и целесообразно организует совместную деятельность участников фокус-группы	1-10
Обеспечивает продуктивность учебно-профессиональной деятельности участников фокус-группы	1-10
Целостно использует предметно-пространственную среду взаимодействия участников фокус-группы	1-10
Гибко адаптируется в новых межличностных отношениях	1-10
Коммуникативная культура и культура самопрезентации	
Представляет собственные личностно-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации	1-10
Применяет способы расположения к себе собеседников и создания благоприятной атмосферы в аудитории мастер-класса	1-10

ПРОЕКТ

Применяет широкий репертуар способов коммуникации между участниками фокус-группы	1-10
Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории мастер-класса	1-10
Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство)	1-10
Рефлексивная культура	
Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи	1-10
Обеспечивает обратную связь участникам занятия	1-10
Осмысливает неординарные практические задачи и ход их решения	1-10
Оценивает степень реализации цели занятия и достижения планируемых результатов	1-10
Анализирует эффективность педагогического взаимодействия на занятии	1-10
Максимальное количество баллов	300

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Рекомендации по оцениванию конкурсного испытания «Мастер-класс»

Критерий: методическая новизна разработки

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант в общем виде формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Тема мастер-класса сформулирована широко и неоднозначно. Конкурсант обосновывает актуальность опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи разработки соотносятся между собой частично, ход мероприятий (дел) в рамках решения профессиональной задачи представлен пошагово. Результаты опыта детализированы и аргументированы через единичные примеры из практики. Во время мастер-класса конкурсант представляет типовую практику для решения стандартных (типовых) профессиональных задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Практика выстроена по известному образцу или конкурсант воспроизводит чужой образец деятельности, манеру профессионального поведения. В целом обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования, фрагментарно упоминает отдельные нормативно-правовые документы (законы, приказы министерства просвещения РФ). В целом обращается к отдельным научным теориям, упоминает теоретические концепции, имена их авторов. Конкурсант в целом определяет значимость авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности. В качестве аргументов необходимости представленной разработки приводит перечень проблем, возникающих в практике. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к актуальным нормативно-правовым документам.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант в общем виде формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Грамотно формулирует тему, обосновывает актуальность представленного опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи применения решения профессиональной задачи соотносятся между собой. Конкурсант выделяет процесс реализации предлагаемого решения и пошагово представляет ход мероприятий (дел) для достижения заявленной цели. Результаты опыта детализированы, аргументированы, ранее были приставлены в

ПРОЕКТ

профессиональном сообществе и получили положительную оценку. В ходе мастер класса конкурсант представляет модификацию стандартной (типовой) педагогической практики для решения профессиональных задач в соответствии актуальными направлениями развития системы образования. Профессиональная практика имеет реальную пользу и прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса. Профессиональная практика повторима (может быть тиражирована) в условиях других образовательных организаций. В целом конкурсант обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Обращается к отдельным нормативно-правовым документам (законам,

нормативно-правовым документам Правительства РФ, приказам Министерства просвещения РФ), государственным программам, направленным на развитие системы образования (национальные проекты и другие программы). В ходе мастер-класса последовательно и правильно приводит научные исследования теоретического и эмпирического плана в качестве обоснования авторской разработки. Кратко и емко раскрывает выбранную научную методологию или теоретическую концепцию, приводит имена авторов. Конкурсант освещает место и значение представленной разработки, приводит отдельные тезисы, подтверждающие практическую ценность для достижения планируемых результатов образовательных деятельности. В качестве аргументов необходимости разработки приводит перечень проблем на основе анализа сходных профессиональных практик. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к актуальным нормативно-правовым документам и научным источникам.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). На мастер-классе конкурсант представляет оригинальную профессиональную практику для решения нестандартных задач в соответствии актуальными направлениями развития системы образования. Конкурсант точно формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Четко, конкретно, грамотно формулирует тему, педагогическую проблему, обосновывает актуальность опыта с точки зрения нормативно-правовых документов и практики. Цель применения решения профессиональной задачи сформулирована диагностично, с ориентиром на достижение результата деятельности. Задачи соотносятся с целью деятельности и представлены логично и последовательно. Конкурсант выделяет процесс реализации предлагаемого решения и пошагово представляет ход мероприятий (дел) для достижения заявленной цели. Результаты опыта детализированы, аргументированы, получили высокую экспертную оценку. Профессиональная практика перспективна, отличается новизной, имеет реальную пользу, прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса, в том числе для реализации в образовательных организациях. Профессиональная практика повторима (может быть тиражирована), имеет потенциал к расширению (может быть масштабирована) в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Конкурсант системно обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Логически верно опирается на нормативно-правовые документы (законы, Указы Президента, нормативно-правовые документы Правительства РФ, приказы министерства просвещения РФ), государственные программы, направленные на развитие системы образования (национальные проекты и другие программы). Системно и логически правильно опирается на научные исследования теоретического и эмпирического плана, верно обосновывает выбор научной методологии или теоретической концепции для определения структуры авторской разработки в соответствии с ее целью. Кратко и емко раскрывает выбранную научную методологию или теоретическую концепцию, приводит имена авторов. Конкурсант выделяет проблему, освещает ее место и значение в реализации, приводит взаимосвязанные тезисы, подтверждающие практическую ценность авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности.

ПРОЕКТ

В качестве аргументов необходимости разработки приводит перечень проблем на основе аналитики в системе образования. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к научным источникам, исследованиям в сфере образования и актуальным нормативно-правовым документам.

Критерий: практическая значимость и применимость разработки

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант предлагает рассказ, содержащий описание успешного варианта решения профессиональной задачи в соответствии с условиями своей профессиональной деятельности. Конкурсант перечисляет не менее 2 успешных примеров (вариантов) решения профессиональной задачи, ранее реализованных в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает схему использования авторской разработки с перечнем мероприятий для реализации в новых условиях профессиональной деятельности - в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме спланированы все этапы работы, продуманы ресурсы для достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Конкурсант устно описывает созданную по образцу методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет материалы и (или) оборудование (материальные или цифровые) для решения нестандартной профессиональной задачи, созданные на основе улучшения известного образца. Материалы и (или) оборудование оформлены небрежно, имеются отдельные орфографические и грамматические ошибки, технические сшибки. Для применения материалов и оборудования в практике требуется существенная доработка. Конкурсант перечисляет эффекты применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В ходе мастер-класса прикладную ценность и реальную пользу от применения авторской разработки в практической деятельности не формулирует.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант предлагает модель оптимального варианта решения профессиональной задачи в соответствии с условиями своей профессиональной деятельности. В предложенной модели представляет не менее 2 успешных примеров (вариантов) решения профессиональной задачи, ранее реализованных в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает обобщенную схему с перечнем мероприятий для использования авторской разработки в новых условиях профессиональной деятельности - в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме спланированы все этапы работы, продуманы ресурсы для достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Схема включает инструментарий для оценки эффективности применения методической разработки в новых условиях профессиональной деятельности. Конкурсант предъявляет документально оформленную, модифицированную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет материалы и (или) оборудование (материальные или цифровые) для решения нестандартной профессиональной задачи, созданные на основе улучшения известного образца. Материалы и (или) оборудование оформлены эстетично, однако имеются отдельные орфографические ошибки и (или) технические сшибки в работе. Для применения предложенных материалов и оборудования в практике требуется дополнительная доработка. В рамках мастер-класса конкурсант перечисляет и подтверждает значимость эффектов применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Прикладную ценность и реальную пользу

ПРОЕКТ

от применения авторской разработки в практической деятельности формулирует, но не обосновывает.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант предлагает множество альтернатив решения профессиональной задачи в соответствии с условиями своей профессиональной деятельности. Конкурсант выполняет оценку альтернатив предлагаемого решения и аргументированно доказывает выбор оптимального варианта решения профессиональной задачи, представляет модель реализации решения в своей профессиональной практике. Конкурсант раскрывает алгоритм не менее 2 примеров (вариантов) ранее реализованных вариантов решения задачи в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает подробную схему с перечнем и описанием мероприятий для использования авторской разработки в новых условиях профессиональной деятельности – в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме чётко спланированы все этапы и прослеживается их логическая взаимосвязь, продуманы ресурсы, методы и приемы достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Схема включает инструментарий для оценки эффективности применения методической разработки в новых условиях профессиональной деятельности. Схема сопровождается методическими рекомендациями. Конкурсант предъявляет документально оформленную, самостоятельно созданную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет эксклюзивные материалы и (или) оборудование, в том числе цифровые, для решения нестандартной профессиональной задачи. Материалы и (или) оборудование созданы на основе улучшения ряда аналогов, оформлены грамотно, эстетично, применимы в практике без дополнительной доработки. В процессе мастер-класса конкурсант комплексно перечисляет и подтверждает значимость эффектов применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Доказывает прикладную ценность и реальную пользу от применения авторской разработки в практической деятельности.

Критерий: эффективность применяемых методов и приёмов передачи опыта

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант применяет типовые методы и приемы передачи опыта. Конкурсант в диалоге с участниками фокус-группы преимущественно использует закрытые вопросы. Эпизодически использует открытые вопросы, которые помогают участникам обратиться к профессионально-личностному опыту. Призывает участников высказывать свои мысли, идеи, вопросы и ответы. Конкурсант применяет техники, стимулирующие внимание участников в теме занятия. Конкурсант в основном применяет эмоционально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: ярко описывает перспективу применения авторской разработки, подчеркивает полезность предлагаемого профессионального решения на примерах из собственного опыта работы. Конкурсант формально применяет методы активизации рефлексивной позиции участников для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. При демонстрации авторской разработки конкурсант основывается на том, что участники фокус-группы в целом имеют профессиональный опыт работы в системе образования и излагает перечень рекомендаций по применению авторской разработки в образовательных организациях. С целью описания авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы анализа отдельных способов решения профессиональной задачи в рамках рефлексии собственного опыта. Конкурсант применяет один из приемов построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц).

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант применяет нестандартные педагогические методы и приемы передачи опыта. Конкурсант в диалоге с участниками фокус-группы использует ряд открытых вопросов, которые помогают участникам обратиться к профессионально-личностному опыту. Применяет приемы, стимулирующие участников высказывать свои мысли и идеи и критически их осмысливать. Конкурсант применяет техники, стимулирующие участников слушать и слышать друг друга, находить общие положения и согласовать свои позиции. Конкурсант в основном применяет рационально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: совместно с участниками фокус-группы прорабатывает цель и варианты применения авторской разработки в новых профессиональных условиях. Конкурсант фрагментарно применяет методы активизации рефлексивной позиции участников для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. Освещает авторскую разработку с применением приемов и методов, позволяющих участникам рассуждать и осмысливать личностно-профессиональный опыт в одном из аспектов: педагогическая культура, методическая компетентность, культура управления, личная эффективность. При демонстрации авторской разработки конкурсант основывается на том, что участники фокус-группы имеют разносторонний профессиональный опыт работы в системе образования и применяет методы и приемы, с помощью которых возможна трансляция идеи авторской разработки для применения участниками в их профессиональной практике. С целью описания авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы анализа отдельных способов решения этой задачи в рамках рефлексии собственного опыта. Конкурсант применяет один из приемов построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц), дает рекомендации по планированию внедрения новых вариантов решения рассматриваемой профессиональной задачи в практику работы.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант применяет нестандартные педагогические методы и приемы, аргументирует их использование и эффективность в соответствии с целью мастер-класса. Конкурсант использует систему открытых вопросов, с помощью которых обращается к рефлексии профессионально-личностного опыта участников. Применяет приемы, стимулирующие участников высказывать свои мысли и идеи и совместно критически их осмысливать. Конкурсант применяет техники, стимулирующие умение участников слушать и слышать друг друга, понять и принять различные точки зрения, найти общие положения и выработать согласованную позицию. Конкурсант комплексно применяет эмоционально и рационально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: подчеркивает полезность предлагаемого профессионального решения на примерах из собственного опыта работы, совместно с участниками фокус-группы прорабатывает цель (конкретную, измеримую, достижимую, значимую, ограниченную по времени) и варианты применения авторской разработки в новых профессиональных условиях. Подчеркивает перспективу профессионального развития участников фокус-группы, возможность оптимизации ресурсов, создание и реализацию новых проектов при применении разработки в новых профессиональных условиях. Конкурсант комплексно применяет методы активизации рефлексивной позиции участников мастер-класса для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. Представляет авторскую разработку с применением приемов и методов, позволяющих участникам рассуждать и осмысливать личностно-профессиональный опыт в нескольких аспектах: педагогическая культура, методическая компетентность, культура управления, личная эффективность. При демонстрации авторской разработки конкурсант опирается на опыт участников фокус-группы, полученный в профессиональной деятельности в системе образования

ПРОЕКТ

и предусматривает сбор и осмысление информации о профессиональных интересах участников. Конкурсант применяет методы и приемы с помощью, которых формирует и транслирует адресные рекомендации, обеспечивающие совершенствование персональной профессиональной деятельности участников фокус-группы при использовании авторской разработки. С целью определения или уточнения характеристик авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы комплексного рассмотрения способов решения профессиональной задачи и рационализации этого решения в новых условиях. Конкурсант применяет различные приемы построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц), дает рекомендации по планированию внедрения новых вариантов решения рассматриваемой профессиональной задачи в практику работы.

Критерий: эффективность форм педагогического взаимодействия

Базовый уровень (1-4 балла). При проведении занятия используются индивидуальные и групповые формы взаимодействия с фокус-группой, поддерживается общение участников между собой. Формы взаимодействия сводятся к обмену информацией. Конкурсант реализует обсуждение ряда вопросов по заявленной теме в совместной деятельности участников занятия. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение в течение всего занятия. Конкурсант использует одну из форм методической работы (интеллектуальную, игровую, групповую) для решения поставленной задачи. Конкурсант формулирует цель занятия, в формулировке цели присутствуют ошибки (речевые, логические), цель задана избыточно. Занятие реализуется по структурированному плану, этапы работы на занятии размыты. Деятельность участников фокус-группы организуется в индивидуальной и фронтальной работе. На занятии командная (групповая) работа не применяется. Конкурсант дает поручения и задания отдельным участникам группы. Использует линейные способы коммуникации (один говорит, остальные слушают). Средства разрешения споров и конфликтных ситуаций при необходимости не применяет. Для обмена опытом конкурсант использует набор изолированно заданных видов деятельности участников. Конкурсант предлагает участникам фокус-группы самостоятельно фиксировать информацию и представлять ее в группе фронтально. В результате работы фокус-группы методический продукт не сформирован, участники занятия затрудняются сделать вывод о совершенствуемых знаниях и умениях. Конкурсант организует предметно-пространственную среду с учетом содержания занятия и способов взаимодействия участников. Предметно-пространственная среда занятия безопасна и эстетически привлекательна. Во время проведения мастер-класса конкурсант проявляет неуверенность в себе. Эпизодически и в зависимости от отрицательной обратной связи участников проявляет педагогическую наблюдательность. Конкурсант для поддержания межличностных отношений участников занятия импровизацию не предпринимает или предпринимает неудачные попытки импровизации.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). При проведении мастер-класса используются индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживается общение участников между собой. Формы взаимодействия дополняют друг друга для решения методической и коммуникативной задачи занятия. Конкурсант предусматривает коллективное обсуждение профессиональной задачи с применением системы вопросов по теме занятия. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение в течение всего мастер-класса. Конкурсант применяет различные формы методической работы (игровые, групповые) и командную работу для формирования умений сотрудничества и позитивных

ПРОЕКТ

взаимоотношений участников. Конкурсант устанавливает цель занятия, однако цель избыточна или недостаточна. Конкурсант реализует занятие по структурированному плану, на занятии просматриваются отдельные этапы работы, которые не имеют логического завершения. Для организации деятельности участников на занятии применяется командная (групповая) работа. Конкурсант организует обсуждение и совместное принятие решений участников фокус-группы. Распределение ролей участников фокус-группы, способы коммуникации не определены. Конкурсант при необходимости делает попытки урегулирования спорных ситуаций. Для активизации мышления и обмена опытом конкурсант опирается на один из видов деятельности участников: игровую, коммуникативную, познавательно-исследовательскую, продуктивную и прочее. Конкурсант обеспечивает участников фокус-группы раздаточным материалом и (или) цифровыми средствами для обмена информацией. В результате работы фокус-группы методический продукт сформирован в первом приближении, участники занятия делают вывод о совершенствуемых знаниях и умениях. Конкурсант целенаправленно организует предметно-пространственную среду с учетом планируемого взаимодействия и содержания занятия. Предметно-пространственная среда занятия безопасна, включает в себя все необходимые материалы, инструменты и оборудование. Конкурсант организует пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации участников. Конкурсант в целом уверен в себе и своей деятельности. На отдельных этапах занятия проявляет педагогическую наблюдательность и на этой основе эпизодически корректирует взаимодействие участников. Конкурсант ситуативно применяет импровизацию для поддержания продуктивных межличностных отношений участников занятия.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). При проведении занятия конкурсант использует индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживает общение участников фокус-группы между собой. Формы взаимодействия участников непротиворечиво сочетаются и дополняют друг друга для решения авторской профессиональной задачи. Конкурсант предусматривает обсуждение и (или) решение профессиональной задачи в совместной деятельности участников с применением системы вопросов по теме занятия. Конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм методической работы (интеллектуальных, игровых, групповых) для развития критического мышления, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений, применяет командную работу для стимулирования познавательной мотивации, приобретения опыта ведения конструктивного диалога. Конкурсант ясно устанавливает цель занятия, реализует его по структурированному плану. На занятии четко выделяются необходимые этапы работы, просматривается их логическое начало и завершение. Для организации деятельности участников на занятии применяется командная (групповая) работа. Конкурсант организует распределение ролей участников фокус-группы, обозначает способы коммуникации, организует обсуждение и совместное принятие решений участников фокус-группы. Конкурсант при необходимости применяет средства разрешения споров и конфликтных ситуаций. Для активизации мышления и обмена опытом конкурсант применяет сочетание разных видов деятельности участников: игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, продуктивной и прочее. Конкурсант в полной мере обеспечивает участников фокус-группы раздаточным материалом и (или) цифровыми средствами для обмена информацией. В результате работы фокус-группы методический продукт сформирован для переноса авторского решения профессиональной задачи в новые условия деятельности, участники занятия делают вывод о совершенствуемых знаниях и умениях, предлагают пути применения предлагаемого методического продукта в собственной деятельности. Конкурсант целенаправленно организует предметно-пространственную среду с учетом особенностей планируемого взаимодействия, профессиональных интересов, возможностей и потребностей участников, а также содержания занятия. Конкурсант преобразовывает

ПРОЕКТ

пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации участников. Предметно-пространственная среда занятия безопасна, сбалансирована по материалам и оборудованию, эстетически привлекательна. Конкурсант устойчиво проявляет уверенность в себе и своей деятельности. На протяжении всего занятия проявляет педагогическую наблюдательность и на этой основе обеспечивает взаимодействие участников. Конкурсант целесообразно и эффективно применяет импровизацию для поддержания продуктивных межличностных отношений участников занятия.

Критерий: коммуникативная культура и культура самопрезентации

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала

). Конкурсант обращается к участникам уважительно. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. В речи встречаются разговорные и просторечные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, проявляет доброжелательное отношение к участникам мастер-класса, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные или наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Конкурсант фрагментарно предоставляет информацию о собственных профессионально-личностных качествах, делает акцент на изложении профессиональных достижений. При изложении профессионально-личностной информации не в полной мере учитывает особенности ситуации и аудитории. Конкурсант формулирует педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. Формулирует в общем плане личностно-профессиональные взгляды по теме беседы. При аргументации ответов на поставленные вопросы обращается к успешным педагогическим практикам. Дает пространственные ответы на поставленные вопросы.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к участникам уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. В речи встречаются разговорные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к участникам, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение на отдельных этапах мастер-класса. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Речь конкурсанта эмоционально насыщена. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. С учетом ситуации общения во время мастер-класса применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику,

ПРОЕКТ

жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с участниками. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языкам и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция. Конкурсант формулирует отдельные тезисы, отражающие профессионально-личностную информацию, с учетом особенностей ситуации и аудитории. Демонстрирует приверженность педагогическим ценностям и владение педагогической культурой, раскрывает собственный профессиональный потенциал. Высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме, делает выводы с учетом разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к открытым источникам, приводит примеры передовых педагогических практик. Дает структурированные ответы на поставленные вопросы.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала). На занятии конкурсант использует уместные формы обращения к участникам, обращается уважительно, используя полные имена. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. Речь конкурсанта эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до слушателей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль. Конкурсант уместно, корректно, ясно излагает информацию о себе как профессионале, раскрывает суть профессиональных достижений. Конкурсант адаптирует стиль выступления с учетом особенностей ситуации и аудитории для изложения профессионально-личностной информации, демонстрирует приверженность педагогическим ценностям, высокий уровень педагогической культуры, раскрывает собственный профессиональный потенциал и профессиональный стиль. Системно и последовательно высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант ведет занятие в соответствии с планом на основе монолога, контролирует свои эмоции, но бывает излишне эмоционален в сложных стрессовых ситуациях, ищет поддержку своей позиции в группе. Конкурсант в течение занятия периодически замечает существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает запросы участников. Конкурсант предоставляет участникам обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант своевременно вносит

ПРОЕКТ

изменения в ход занятия и регулирует применение форм взаимодействия участников в соответствии с изменяющимися условиями на занятии. В ходе мастер-класса односторонне предлагает авторское решение профессиональной задачи и путем последовательных сформулированных вопросов предъявляет и комментирует ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи. Для выявления степени реализации цели занятия и достижения планируемых результатов не применяет оценку деятельности участников занятия или применяет только стартовую или только итоговую оценку деятельности участников мастер-класса. Одностороннее формулирует цель, задачи и планируемые результаты занятия. В качестве резюме в завершении представляет итоги работы участников фокус-группы. Отвечает на вопросы жюри на основе анализа отдельных частей (эпизодов) занятия. Формально оценивает достижения цели занятия, не формулирует оценочные высказывания по вопросам качества и уровня усвоения участниками мастер-класса теоретических и практических знаний и умений. С целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает пространственно-временную организацию занятия.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мастер-класса, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками фокус-группы. Конкурсант корректирует собственное психофизиологическое состояние в соответствии с изменяющимися условиями, распознает и выражает собственные эмоции в соответствии с изменяющимися условиями, сохраняет контроль над своими эмоциями. Конкурсант в течение всего мастер-класса замечает, видит, выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант организует поведение итогов мастер-класса, предоставляет участникам обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Рассматривает множество альтернатив решения профессиональной задачи и совместно с участниками на основе беседы (последовательных сформулированных вопросов) прорабатывает ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи. Для выявления степени реализации цели занятия и достижения планируемых результатов применяет стартовую и итоговую оценку деятельности участников фокус-группы. Для выявления проблемного поля, сформулированного участниками в контексте авторской разработки, использует беседу. В качестве резюме по итогам занятия анализирует и наглядно представляет итоги работы участников. На вопросы жюри отвечает на основе анализа процесса (последовательности этапов) занятия. Дает аргументированную оценку достижения цели. Оценивает по внешним признакам качество и уровня усвоения участниками теоретических и практических знаний и умений. На занятии с целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает пространственно-временную организацию, активность участников, психологический климат занятия.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мастер-класса, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками фокус-группы, целесообразно импровизирует на основе обратной связи в группе. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями. Конкурсант распознает и выражает собственные эмоции, сохраняет контроль над своими эмоциями для достижения цели занятия, в т.ч. в сложных стрессовых ситуациях, эффективно включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Конкурсант в течение всего мастер-класса замечает, видит, выявляет малозаметные, но существенные внешние

ПРОЕКТ

признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант организует подведение итогов занятия с фокусом на ключевые вопросы темы, комплексно предоставляет участникам обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход мастер-класса и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Рассматривает множество альтернатив решения профессиональной задачи, совместно с участниками ведет поиск ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи. Для выявления степени реализации цели и достижения планируемых результатов применяет стартовую и итоговую оценку деятельности участников фокус-группы. Для выявления зоны ближайшего профессионального развития участников в контексте авторской разработки целесообразно использует один или несколько методов: тестирования, опроса, интервью. Применяет информационно-технические средства для обработки и наглядного представления результатов оценки. Совместно с участниками анализирует итоги оценки относительно цели мастер-класса. Отвечает на вопросы жюри на основе анализа проведенного занятия как системы деятельности участников. Дает аргументированную оценку качества и уровня усвоения участниками теоретических и практических знаний и умений, а также достижения поставленной цели. С целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает процесс занятия по критериям: пространственно-временная организация деятельности, мотивация и активность участников, характер речи конкурсанта, регуляция межличностных отношений, психологический климат между участниками мастер-класса.

Второй тур

Конкурсное мероприятие «Вопрос учителю»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции	1-10
Масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений	1-10
Конструктивность позиции	1-10
Коммуникативная культура	1-10
Максимальное количество баллов	40

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Рекомендации по оцениванию конкурсного испытания «Вопрос учителю»

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант недостаточно ориентируется в актуальности тенденций и стратегических направлений развития образования, изменениях в системе российского образования. Смешиваются факты и мнения. Сомнения в точности анализа ситуации и адекватности выводов. Предлагается тактика решений без понимания стратегии. Идеи стандартны и не решают проблемы. Занимаемая позиция авторитарная и не предполагает изменений. Неготовность взять ответственность, проявлять инициативу

ПРОЕКТ

и занимать лидерскую позицию. Отсутствуют образы и метафоры. Несоблюдение норм языковой грамотности.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант демонстрирует понимание запросов только отдельных групп участников образовательных отношений. Нереалистичность видения решения проблем. Примеры из собственной практики не всегда соответствуют иллюстрируемым положениям. Отсутствие глубины понимания обсуждаемых вопросов. Принимается ответственность, но проявление инициативы и лидерской роли делегируется другим. Образы и метафоры не всегда уместны. Отдельные нарушения языковой грамотности. Интонационные акценты не всегда точны.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант точно определяет значимые тенденции и стратегии. Учитываются интересы разных групп участников образовательных отношений. Выводы адекватны аргументации. Примеры из практики точные и яркие. Видение стратегии и тактики решения проблемы. Обосновывается значимость педагога в трансформационных процессах. Нестандартность авторских идей. Удерживается фокус внимания на главном. Демонстрируется видение конкретных реалистичных решений. Уважение к другим взглядам в сочетании с твердостью позиции по ценностным вопросам. Готовность брать ответственность, проявлять инициативу и занимать лидерскую позицию. Яркие и запоминающиеся образы и метафоры. Примеры соответствуют иллюстрируемым положениям. Соблюдение норм языковой грамотности. Высокий уровень владения ораторским искусством с умелым сочетанием вербальной и невербальной коммуникации. Предлагаемые решения вызывают удивление и профессиональный интерес. Творческие решения адекватны профессиональным проблемам.

Номинация «Воспитатель года»

(Оценочные ведомости)

Первый тур

Конкурсное мероприятие «Видеозэссе»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Транслируемая информация позволяет составить представление о профессиональном опыте конкурсанта и достижениях его воспитанников	0-2
Демонстрируется индивидуальный стиль профессиональной деятельности и оригинальность представленного опыта	0-2
Информация представляется целостно и структурированно	0-2
Соблюдается соответствие видеоряда содержанию	0-2
Видеоряд, композиция и содержание привлекают внимание и вызывают интерес	0-2
Демонстрируется информационная, коммуникативная и языковая культура	0-2
Соблюдены требования к видеоролику	0-2
Максимальное количество баллов	14

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Конкурсное мероприятие «Педагогическое мероприятие с детьми»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Психолого-педагогическая грамотность	
Демонстрирует уважительное отношение к каждому ребенку, к его чувствам и потребностям	1-10
Применяет методы обучения и воспитания в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей	1-10
Взаимодействует с детьми, ориентируясь на их интересы и возможности	1-10
Поддерживает инициативу и самостоятельность детей в различных видах деятельности	1-10
Поддерживает положительное и доброжелательное отношение и взаимодействие детей друг с другом	1-10
Методическая грамотность	
Использует возможности развивающей предметно-пространственной среды для организации общения и совместной деятельности детей	1-10
Регулирует темп и ритм занятия, предлагает объем материала в соответствии с возрастными особенностями детей	1-10
Обеспечивает возможность выбора детьми материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения	1-10
Организует совместную деятельность детей на основе различных форм взаимодействия (индивидуальных, коллективных, групповых)	1-10
Корректно применяет средства обучения (материалы и оборудование), в том числе цифровые	1-10
Реализованность развивающего потенциала занятия	

ПРОЕКТ

Применяет педагогические методы, обеспечивающие развитие любознательности и познавательного интереса у детей	1-10
Применяет педагогические средства для эмоционального развития детей	1-10
Применяет методы и приемы, обеспечивающие диалог взрослого с детьми, поддержку коммуникации в детской группе	1-10
Применяет методы и приемы, обеспечивающие поддержку детской игры	1-10
Создает вариативные образовательные ситуации, способствующие развитию детей в различных образовательных областях	1-10
Целеполагание и результативность	
Определяет цель занятия в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования	1-10
Обеспечивает приобщение детей к традиционным духовно-нравственным ценностям	1-10
Логично и понятно для детей формулирует инструкции и выводы на протяжении всего занятия	1-10
Оказывает недирективную помощь детям в достижении результата выполняемой деятельности и общения	1-10
Поддерживает положительную самооценку детей на основе обратной связи	1-10
Рефлексивная культура	
Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи, полученной во время занятия	1-10
Применяет приемы, обеспечивающие детям уверенность в собственных возможностях и способностях	1-10
Анализирует место и значение применения на занятии нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения	1-10
Оценивает результативность развивающего занятия	1-10
Демонстрирует системность самоанализа развивающего занятия	1-10
Коммуникативная культура	
Придерживается делового стиля общения с детьми с учетом норм современного этикета	1-10
Демонстрирует педагогический такт, включенность в совместную творческую деятельность с детьми	1-10
Поддерживает положительный эмоциональный контакт с детьми	1-10
Применяет вербальные и невербальные средства коммуникации с детьми	1-10
Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство)	1-10
Максимальное количество баллов	300

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Критерий: психолого-педагогическая грамотность

Базовый уровень (1-4 балла). Занятие проводится в виде образовательной ситуации на основе параллельного введения содержания двух и более образовательных областей, которые обеспечивают реализацию потребностей детей в общении со взрослыми (с 3-4 лет) и (или) потребностей в познании (с 4-5 лет). Конкурсант не учитывает желания детей. При необходимости конкурсанта вводит ограничивающие правила для поддержания внимания и активности детей. Конкурсант создает образовательную ситуацию на основе конкретного вида деятельности, в которой дети пошагово (по алгоритму) решают заданную проблему. Деям предоставляется возможность проявить имеющийся опыт деятельности, в том числе предоставляется возможность предпринять попытку решить проблему независимо от других. Конкурсант поощряет ребёнка за стремление преодолевать

ПРОЕКТ

трудности. Применяет традиционные методы (словесные, наглядные, практические) в соответствии с возрастным этапом развития детей и личностно-индивидуальными качествами отдельных детей. Конкурсант организует совместную работу и общение детей на основе пошаговой инструкции. На протяжении всего занятия применяет только индивидуальные и фронтальные формы взаимодействия. Коммуникация конкурсанта с детьми выстроена с учетом норм педагогической этики. Конкурсант не обращается к детям по имени, занимает позицию «сверху» или «в стороне», а не «рядом» с детьми. Инициатива в общении остается только за педагогом, дети вынуждены отвечать на вопросы и выполнять задания. Речевая активность детей низкая. Конкурсант не замечает нарушений дисциплины и потерю контакта с детьми. Конкурсант выделяет одного-двух детей, с которыми выстраивает диалог. Общение носит формальный характер, конкурсант не слышит реплики детей, не замечает смену настроения большинства детей, остается равнодушным к эмоциям тревожных, импульсивных детей, делает детям резкие замечания. Темп речи конкурсанта неравномерный. Речь конкурсанта не эмоциональная, монотонная или импульсивная, тревожная.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Занятие проводится как набор элементов проектной деятельности, тематических событий или проблемно-обучающих ситуаций на основе параллельного введения содержания двух и более образовательных областей, обеспечивающих реализацию потребности детей в общении со взрослыми (с 3-4 лет) и (или) потребности высокой активности (с 4-5 лет) и (или) потребности в самоутверждении и признании со стороны взрослых (с 5-7 лет). При необходимости конкурсант вводит ограничивающие правила для поддержания внимания и активности детей. Коммуникация конкурсанта с детьми выстроена с учетом норм педагогической этики. Конкурсант обращается к детям по имени, замечает смену настроения тревожных, импульсивных детей. Конкурсант занимает позицию «рядом» с детьми, что проявляется в его речи, позах и мимике. Конкурсант предлагает детям систему вопросов, проявляет внимание к большинству детей, вовлекая их в диалог и общую работу, признает права всех детей. Конкурсант четко формулирует требования и правила общения в группе, но не поясняет их для применения в совместной деятельности. Помощь и содействие детям оказывает только по запросу и в сложных ситуациях. Речь конкурсанта эмоционально насыщенная, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем детям. Последовательно применяет традиционные методы (словесные, наглядные, практические) и проблемно-эвристические методы в соответствии с возрастным этапом развития детей и личностно-индивидуальными качествами ребенка. Конкурсант призывает детей высказать желание принять участие в отдельных видах деятельности (например, в игре) для совместного поиска верного решения проблемы и (или) применения своих знаний и умений, имеющегося опыта в конкретном виде деятельности. Конкурсант поощряет ребёнка за стремление преодолевать трудности, нацеливает на поиск новых, творческих решений возникших затруднений. Конкурсант создает единичную ситуацию сотворчества, содействия, сопереживания, в которой дети приобретают опыт дружеского общения, совместной деятельности, умений командной работы. На занятии применяются групповые формы взаимодействия между детьми, детям предоставлена возможность включаться в разговор между собой.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Занятие проводится в виде целостной образовательной ситуаций, тематического события, проектной деятельности или в виде комплекса проблемно-обучающих ситуаций с интеграцией содержания образовательных областей, творческих и исследовательских проектов, обеспечивающих реализацию потребности детей в общении со взрослыми (с 3-4 лет), потребности в высокой активности (с 4-5 лет), потребности в самоутверждении и признании со стороны взрослых (5-7 лет). Конкурсант учитывает желания детей при реализации занятия. При необходимости конкурсант гибко вводит ограничения, обеспечивающие продуктивное

ПРОЕКТ

взаимодействие между детьми. Коммуникация конкурсанта с детьми выстроена с учетом норм педагогической этики. Мероприятие проходит в искренней и дружелюбной атмосфере. Конкурсант обращается к детям по имени, делает заслуженные комплименты детям, приглашает их к совместной деятельности. Конкурсант проявляет дружеское расположение и содействие детям, доверие к детям. Конкурсант включает в общение всех детей, занимает позицию «рядом» с детьми, оформляет общий контекст совместной деятельности, актуальный для взрослого и для ребенка. Конкурсант своим поведением показывает образец нравственных чувств и эмоциональной устойчивости. На занятии конкурсант применяет комплекс методов, включающий традиционные методы (словесные, наглядные, практические) и методы, в основу которых положен характер познавательной деятельности детей, включая исследовательский метод и (или) метод проектов в соответствии с возрастным этапом развития детей и личностно-индивидуальными качествами ребенка. Конкурсант создает различные ситуации, побуждающие детей совместно искать верное решение проблемы и (или) применять свои знания и умения, имеющийся опыт для самостоятельного решения задач в различных видах деятельности. Конкурсант определяет для детей все более сложные задачи, поддерживает желание преодолевать трудности и поощряет ребёнка за стремление к таким действиям, нацеливает на поиск новых, творческих решений возникших затруднений. Конкурсант системно вводит детей в процесс сотворчества, содействия, сопереживания. Конкурсант создает образовательные ситуации, в которых дети приобретают опыт дружеского общения, совместной деятельности, умений командной работы. Конкурсант включает детей в ситуации волонтерской направленности: взаимной поддержки, проявления внимания к старшим, заботы о животных, бережного отношения к вещам и игрушкам. На занятии применяются групповые и коллективные формы взаимодействия между детьми, детям предоставлена возможность включаться в разговор друг с другом.

Критерий: методическая грамотность

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант во время занятия поддерживает соответствующую возрастным возможностям детей скорость работы. В течение занятия проявляются проблемные моменты организации дисциплины и внимания детей. В течение занятия более трети состава группы детей теряют внимание и интерес. Разные виды коллективной деятельности: игровая, коммуникативная, познавательно-исследовательская, двигательная, продуктивная, – обеспечены ресурсами развивающей предметно-пространственной среды для реализации процесса совместной деятельности. Развивающая предметно-пространственная среда организована с учетом возраста детей, содержания занятия, особенности детской деятельности. Предусмотренные конкурсантом пространственные зоны позволяют организовать взаимодействие между детьми. Среда безопасна и насыщена. Конкурсант применяет типовые средства обучения и воспитания для достижения цели занятия. При организации различных видов деятельности детей средства наглядности демонстрируются последовательно. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация. Конкурсант призывает детей к выбору дела (занятия) и партнеров, проявлению у детей умения договариваться и дружить. Конкурсант демонстрирует попытку вызвать интерес детей к общему делу. Конкурсант обеспечивает соблюдение моральных норм в общении детей между собой. Используются коллективные и групповые формы взаимодействия.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям детей скорость работы. В течение занятия проявляются отдельные проблемные моменты организации внимания детей. Конкурсант обеспечивает смену видов детской деятельности в соответствии с динамикой работоспособности детей.

ПРОЕКТ

На занятии используются индивидуальные и групповые формы взаимодействия, обеспечивается общение педагога с детьми. Разные виды индивидуальной и групповой деятельности: игровая, коммуникативная, познавательная-исследовательская, двигательная, продуктивная и прочее, – обеспечены ресурсами развивающей предметно-пространственной среды для достижения цели совместной деятельности. Развивающая предметно-пространственная среда организована с учетом возраста детей, содержания занятия, особенностей детской деятельности. Конкурсант организует (преобразовывает) пространственные зоны для совместной деятельности детей. Среда безопасна, насыщена, полифункциональна. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели занятия. Для организации различных видов деятельности детей последовательно демонстрируются средства наглядности. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация. Конкурсант дает поручения и задания, которые стимулируют выбор детьми дела (занятия) и партнеров, способствует проявлению у детей умения договариваться. Конкурсант поддерживает интерес детей к общему делу, поддерживает ситуацию общения детей с учетом интересов других. Дети на протяжении всего занятия сохраняют внимание и интерес. Конкурсант обеспечивает соблюдение моральных норм в общении детей друг с другом, своим примером показывает, конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям детей скорость работы, соблюдает плавность взаимодействия с детьми. Конкурсант предъявляет материал с учетом скорости переключения внимания детей, обеспечивает смену видов детской деятельности в соответствии с динамикой работоспособности детей. На занятии используются индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживается общение детей между собой. Разные виды деятельности: игровая, коммуникативная, познавательная-исследовательская, двигательная, продуктивная и прочее, – обеспечены ресурсами развивающей предметно-пространственной среды для достижения результата совместного творчества. Развивающая предметно-пространственная среда организована с учетом возраста, уровня развития, возможностей и потребностей детей, содержания занятия, особенностей детской деятельности. Конкурсант организует (преобразовывает) пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации детей. Среда безопасна, сбалансирована и эстетически привлекательна. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели занятия. Объем и порядок применения наглядности соответствует возрастным возможностям и психологическим особенностям детей, для организации различных видов деятельности детей последовательно и уместно демонстрируются средства наглядности. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены на высоком эстетическом уровне, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация. Конкурсант создает образовательные ситуации, в которых поощряет выбор детьми дела (занятия) и партнеров, способствует проявлению у детей умения договариваться и дружить. Конкурсант поддерживает интерес детей друг к другу и общему делу, развивает способность понимать и учитывать интересы и чувства других. Дети на протяжении всего занятия сохраняют внимание и интерес. Конкурсант на протяжении занятия обеспечивает соблюдение моральных норм в общении детей друг с другом, своим примером показывает, конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов.

Критерий: реализованность развивающего потенциала занятия

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант организует занятие как целостную образовательную ситуацию, предлагает детям сочетание разных видов деятельности

ПРОЕКТ

и действий, направленных на освоение детьми двух образовательных областей. Конкурсант применяет на занятии интеграцию видов деятельности и форм их организации для решения задач воспитания и обучения во взаимодополняющих образовательных областях. Конкурсант создает ситуации, в которых знакомит детей с новыми объектами, обеспечивает возможность детям задавать познавательные вопросы. На занятии применяет наглядные пособия для демонстрации новой информации. На протяжении занятия дети проявляют любознательность, по просьбе педагога задают познавательные вопросы педагогу и сверстникам. Конкурсант создает вариативные образовательные ситуации с учетом необходимости охраны и укрепления здоровья детей. Конкурсант включает в образовательные ситуации один из видов деятельности, способствующих развитию эмоциональной сферы детей (чтение художественной литературы, рисование, театрализованная деятельность и другие). Конкурсант создает ситуации получения детьми опыта распознавания собственных эмоций и эмоций других людей. Конкурсант поддерживает беседу (разговор), предлагая детям отвечать на вопросы, выслушивает высказывания детей. Дети включаются в диалог со взрослым и сверстниками, используют формулы речевого этикета в соответствии с ситуацией общения. Конкурсант организует совместную игру детей в паре или небольшой подгруппе, применяет дидактическую игру, поощряет активность и инициативность детей в ходе участия в игре. Конкурсант использует типовые материалы для используемой на занятии детской игры.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант организует занятие как дело, занимательное и интересное детям. Конкурсант предлагает детям сочетание видов деятельности и действий, направленных на освоение детьми двух образовательных областей. Конкурсант применяет на занятии интеграцию видов деятельности и форм их организации для решения задач воспитания и обучения во взаимодополняющих образовательных областях. Конкурсант создает ситуации исследования отдельных свойств объектов, обеспечивает возможность детям задавать познавательные вопросы. На протяжении и (или) в завершении занятия дети проявляют любознательность, активно задают познавательные вопросы педагогу и сверстникам, предлагают пути решения проблем. Конкурсант применяет наглядные пособия для демонстрации новой информации. С учетом необходимости охраны и укрепления здоровья детей конкурсант создает вариативные образовательные ситуации, ситуации получения детьми опыта распознавания собственных эмоций и эмпатийного поведения, воспитывает чувствительность и внимательность к затруднениям и переживаниям окружающих. Конкурсант включает в образовательные ситуации один из видов деятельности, способствующих развитию эмоциональной сферы детей (чтение художественной литературы, рисование, театрализованная деятельность и другие). Во время занятия конкурсант мотивирует детей поддерживать беседу (разговор), предлагает сообщать /о своих впечатлениях, желаниях, создает речевые ситуации для развития диалогической речи детей: задает открытые вопросы, внимательно выслушивает высказывания детей. Дети включаются в диалог со взрослым и сверстниками, используют формулы речевого этикета в соответствии с ситуацией общения. Конкурсант поощряет активность и инициативность детей в ходе участия в игре, мотивирует детей к совместной игре и организует в паре и (или) небольшой подгруппе один из видов игр: подвижную, музыкальную, сюжетную, хороводную. Конкурсант использует типовые материалы для детской игры на занятии.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант организует занятие как занимательное и интересное детям дело. Предлагает детям сочетание видов деятельности и действий, направленных на освоение детьми нескольких образовательных областей, применяет на занятии интеграцию видов деятельности и форм их организации для решения задач воспитания и обучения во взаимодополняющих образовательных областях. Конкурсант создает вариативные образовательные ситуации с учетом необходимости охраны

ПРОЕКТ

и укрепления здоровья детей. Конкурсант создает ситуации исследования объектов, обеспечивает возможность детям задавать познавательные вопросы, организует детское экспериментирование, применяет наглядные пособия для фиксации и обработки информации. Конкурсант создает образовательные ситуации, в которых поддерживает детскую любознательность по отношению к объектам родной страны, в том числе в эмоционально-эстетическом плане. На протяжении и в завершении занятия дети проявляют любознательность, активно задают познавательные вопросы педагогу и сверстникам, предлагают пути решения проблем. Конкурсант создает ситуации получения детьми опыта распознавания собственных эмоций и эмпатийного поведения, воспитывает чувствительность и внимательность к затруднениям и переживаниям окружающих. Конкурсант комплексно включает в образовательные ситуации различные виды деятельности, способствующие развитию эмоциональной сферы детей (чтение художественной литературы, рисование, музыкальная и театрализованная деятельность и другие). Конкурсант создает речевые ситуации для развития диалогической речи детей: задает открытые вопросы и предлагает детям задавать вопросы, внимательно выслушивает высказывания детей и дает позитивную обратную связь. Дети включаются в диалог со взрослым и сверстниками, используют формулы речевого этикета в соответствии с ситуацией общения. Конкурсант мотивирует детей поддерживать беседу (разговор), предлагает сообщать о своих впечатлениях, желаниях. Конкурсант применяет приемы организации детей на участие в подвижных, музыкальных, сюжетных, хороводных играх, поощряет их активность и инициативность в ходе участия в играх. Конкурсант использует самостоятельно разработанные материалы для всех используемых на занятии видов детской игры (ролевой, режиссёрской, игры с правилами, конструирования, экспериментирования и пр.).

Критерий: целеполагание и результативность

Базовый уровень (1-4 балла). Цель занятия определена конкурсантом в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования. Цель занятия достижима частично. Цель конкретна и реалистична, в формулировке цели имеются отдельные речевые ошибки. Содержание материала занятия ориентировано на приобщение детей к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям русского народа, воспитание подрастающего поколения как знающего и уважающего историю и культуру своей семьи, большой и малой Родины. Конкурсант на занятии применяет формы и методы, обеспечивающие формирование первоначальных представлений о традиционных ценностях русского народа, социально приемлемых нормах и правилах поведения, формирование ценностного отношения к окружающему миру (природному и социокультурному), другим людям, самому себе, становление первичного опыта деятельности и поведения в соответствии с традиционными ценностями, принятыми в обществе нормами и правилами. Конкурсант логично и понятно для детей формулирует пошаговые инструкции на протяжении всего занятия, по запросу детей дает пояснения и комментарии для выполнения инструкций и заданий, по первому требованию оказывает помощь отдельным детям в освоении способов предметной деятельности и взаимодействия со сверстниками. Конкурсант подводит итог занятия без участия детей. Конкурсант на занятии помогает детям объединиться между собой для решения поставленных задач деятельности, наблюдает за процессом самостоятельной деятельности детей, при необходимости помогает выполнить действия поэтапно, с постоянным контролем и коррекцией со стороны конкурсанта. Конкурсант поощряет активность детей в деятельности, а также одобряет и хвалит за результат, бережно и тактично помогает ребёнку обнаружить свои ошибки и найти верный способ их устранения, использует поддерживающие оценочные суждения: похвалу, одобрение.

ПРОЕКТ

Конкурсант дает объяснения поступков других детей, в том числе на примере героев художественных произведений.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Цель занятия определена в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования. Цель конкретна, реалистична, достижима, формулировка цели составлена полно и соответствует нормам русского языка. Содержание материала занятия ориентировано на приобщение детей к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям русского народа, воспитание подрастающего поколения как знающего и уважающего историю и культуру своей семьи, большой и малой Родины. Конкурсант применяет формы и методы, обеспечивающие формирование первоначальных представлений о традиционных ценностях русского народа, социально приемлемых нормах и правилах поведения и (или) формирование ценностного отношения к окружающему миру (природному и социокультурному), другим людям, самому себе. Логично и понятно для детей формулирует инструкции и задания на протяжении всего занятия, по первому требованию оказывает помощь детям в освоении способов предметной деятельности и взаимодействия со сверстниками. Конкурсант по запросу детей дает пояснения и комментарии для выполнения инструкций и заданий. Конкурсант подводит итог занятия с участием детей. Конкурсант наблюдает за процессом самостоятельной деятельности детей, в случае необходимости оказывает детям помощь, но стремится к её дозированию, в том числе с применением наводящих вопросов. Помогает детям объединиться между собой для решения поставленных задач деятельности. Конкурсант поощряет активность детей в поиске, а также одобряет и хвалит за результат, вызывает у них чувство радости и гордости от осуществления успешных самостоятельных, инициативных действий, дает объяснения поступков других детей, в том числе на примере героев художественных произведений. Конкурсант формулирует развивающие оценочные суждения, укрепляющие положительное отношение ребенка к самому себе и побуждающие к достижению более сложной цели, бережно и тактично помогает ребёнку обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Цель занятия определена в соответствии с федеральной образовательной программой дошкольного образования. Цель занятия достижима и отражает комплексный подход к решению образовательных задач. Цель ориентирована на воспитанника, конкретна, реалистична, достижима, формулировка цели системна и соответствует нормам русского языка. Содержание материала занятия ориентировано на приобщение детей к традиционным духовно-нравственным и социокультурным ценностям русского народа, воспитание подрастающего поколения как знающего и уважающего историю и культуру своей семьи, большой и малой Родины. Конкурсант на занятии применяет формы и методы, обеспечивающие формирование первоначальных представлений о традиционных ценностях русского народа, социально приемлемых нормах и правилах поведения; формирование ценностного отношения к окружающему миру (природному и социокультурному), другим людям, самому себе; становление первичного опыта деятельности и поведения в соответствии с традиционными ценностями, принятыми в обществе нормами и правилами. Логично и понятно для детей формулирует инструкции и задания на протяжении всего занятия. Конкурсант подводит итог занятия с участием детей. Конкурсант внимательно наблюдает за процессом самостоятельной деятельности детей. В случае необходимости оказывает помощь детям в освоении способов предметной деятельности и способов взаимодействия со сверстниками, по запросу детей дает пояснения и комментарии, целесообразно оказывает помощь в выполнении инструкций и заданий. Конкурсант помогает детям искать разные варианты решения одной задачи, поощряет активность детей в поиске, а также акцентирует внимание детей на качестве результата деятельности, одобряет и хвалит за результат, вызывает у детей чувство радости и гордости от успешных самостоятельных, инициативных действий. Конкурсант создает ситуации взаимодействия,

ПРОЕКТ

в которых повышается уверенность ребенка в себе и своих силах. Конкурсант дает объяснения поступков ребенка, а также других детей, в том числе на примере героев художественных произведений. На занятии конкурсант формулирует поддерживающие и развивающие оценочные суждения о процессе и результате деятельности ребенка, поощряет его уверенность в своих силах, отмечает позитивные изменения в развитии и поведении детей, бережно и тактично помогает ребёнку обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики занятия (цель, структура, методы, формы), делает точные обобщения, основанные на научной аргументации. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения с небольшим количеством речевых ошибок, формулирует выводы. Анализирует сильные и слабые стороны занятия, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности детей в соответствии с планируемыми результатами занятия. С учетом перечня планируемых результатов, формируемых на занятии, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности детей на занятии. Анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на занятии, делает вывод о целесообразности использования форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы занятия. Конкурсант в течение занятия в соответствии с изменяющимися условиями эпизодически вносит изменения в ход занятия и регулирует применение форм взаимодействия детей. Применяет стандартные педагогические приемы, самостоятельно созданные средства обучения на занятии не использует. Конкурсант в течение занятия периодически замечает существенные внешние признаки поведения детей и на этой основе стремится интерпретировать их деятельность и поступки. Конкурсант предоставляет детям обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и предпринимает попытки его коррекции в соответствии с текущими условиями.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики занятия (цель, структура, методы, формы) в соответствии с целью занятия, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации, грамотно строит оценочные суждения с небольшим количеством речевых недочетов, емко формулирует выводы об эффективности использованных на занятии идей и педагогических решений. Конкурсант анализирует сильные и слабые стороны занятия, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности детей в соответствии с планируемыми результатами занятия. Конкурсант определяет эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи занятия. С учетом критериев и планируемых результатов, формируемых на занятии, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности детей. Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на занятии, делает вывод о целесообразности форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы занятия. Конкурсант определяет место и значение применения на занятии нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения, аргументирует эффективность применения нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения для решения дидактических, воспитательных, развивающих задач занятия. Конкурсант в течение всего занятия своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения детей

ПРОЕКТ

и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы детей. Конкурсант организует подведение итогов занятия с участием некоторых детей, предоставляет детям обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант размышляет над эффективностью занятия, дает оценку различным характеристикам занятия (структура, методы, формы) в соответствии с целью, при формулировании умозаключений отделяет главное от второстепенного, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации и сопоставлении с успешными верифицированными педагогическими практиками. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы об эффективности использованных на занятии идей и педагогических решений, обозначает перспективу развития деятельности детей за пределами занятия. Конкурсант анализирует характер педагогических решений профессиональных задач, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности детей в соответствии с планируемыми результатами занятия, делает лаконичный и емкий вывод о степени достижения планируемых результатов обучения на занятии. Конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности детей на занятии, с учетом совокупности критериев, определенных на научной основе. Конкурсант освещает место и значение применения на занятии нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения и воспитания, аргументирует эффективность применения нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения и воспитания для достижения дидактической, воспитательной, развивающей задачи (дифференцированно по задачам). Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную сторону педагогического взаимодействия на занятии, делает вывод о целесообразности и эффективности форм организации сотрудничества и диалога на занятии, анализирует личностную сторону педагогического взаимодействия, делает вывод об эффективности приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы занятия, а также профилактики и преодоления психологических барьеров между детьми и с конкурсантами. Конкурсант освещает эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи занятия. Конкурсант в течение всего занятия выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения детей и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы детей. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями на занятии для достижения планируемого результата. На заключительном этапе занятия с участием детей организует подведение итогов с фокусом на ключевых вопросах темы, комплексно предоставляет детям обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Критерий: коммуникативная культура

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала). Конкурсант обращается к детям уважительно, по имени. На занятии конкурсанта использует уместные формы обращения к детям. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании (фамильярная, ласкательная, неодобрительная, ироническая). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение

ПРОЕКТ

к детям, сдерживает свои чувства. Конкурсант уравновешено помогает детям обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения, формулирует поддерживающие оценочные суждения (похвала, одобрение). На занятии эпизодически поддерживает позитивный настрой детей на совместную деятельность и общение на отдельных этапах занятия, эпизодически создает ситуации, в которых дети могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Речь конкурсанта не окрашена эмоционально, импульсивна, в отдельных ситуациях тревожна. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения на занятии. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные, и наоборот. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки. Некоторые высказывания противоречивы. В речи присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Словарный запас конкурсанта ограничен. Слова употребляются в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к детям уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна

и оценочна. На занятии конкурсант использует уместные формы обращения к детям. В речи эпизодически встречаются разговорные и просторечные слова. На занятии конкурсант формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтных), поддерживает достоинство каждого ребенка, проявляет доброжелательное отношение к детям, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует развивающие оценочные суждения, укрепляющие положительное отношение ребенка к самому себе и побуждающие к достижению более сложной цели, бережно и тактично помогает детям обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой детей на совместную деятельность и общение на отдельных этапах занятия, создает ситуации, в которых дети могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет доступный детям юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Речь конкурсанта насыщена эмоционально, невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию с учетом ситуации общения на занятии. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на занятии использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с детьми. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до детей с помощью последовательных высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к детям уважительно, по имени (полное имя), использует уместные формы обращения к детям. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. На занятии конкурсант формирует оптимальные воспитательные отношения

ПРОЕКТ

вне зависимости от коммуникативных ситуаций (в том числе и конфликтных), поддерживает достоинство каждого ребенка. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами о поведении детей, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант формулирует поддерживающие и развивающие оценочные суждения о деятельности ребенка, поощряет его уверенность в своих силах, отмечает позитивные изменения в развитии и поведении, бережно помогает детям обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой детей на совместную деятельность и общение в течение всего занятия. Речь конкурсанта эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем детям. Конкурсант создает ситуации, в которых дети присоединяются к эмоциям другого человека и могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет доступный детям юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант на занятии оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на занятии целенаправленно использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до детей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Конкурсное мероприятие «Просветительское мероприятие с родителями»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Сформированность педагогического мышления	
Демонстрирует широкий кругозор и эрудицию	1-10
Целостно транслирует понимание ключевой идеи выступления, точно применяет терминологию	1-10
Аргументирует собственную позицию по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций	1-10
Предлагает личную оценку фактов и тенденций по обсуждаемому вопросу на основе государственной политики в сфере образования и воспитания	1-10
Формулирует творческие идеи на основе осмысления современных методических систем и верифицированных педагогических практик	1-10
Владение навыками эффективной коммуникации и выстраивания взаимодействия на основе сотрудничества	
Организует диалог в ходе обсуждения выступления с учетом текущей коммуникативной ситуации	1-10
Убедительно излагает собственную позицию с помощью вербальных и невербальных техник с учетом специфики и интересов аудитории	1-10
Демонстрирует уважительное отношение к собеседникам	1-10
Применяет интерактивные формы взаимодействия	1-10
Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство)	1-10
Владение приёмами формирования педагогической культуры родителей	
Создает воспитывающую среду выступления	1-10

ПРОЕКТ

Обращается к жизненному опыту родителей	1-10
Обеспечивает практическую направленность выступления	1-10
Применяет открытые вопросы и применяет техники активного слушания	1-10
Применяет техники активного обучения на научной основе	1-10
Социальная ответственность и гражданская позиция	
Обращается к традиционным духовно-нравственным ценностям при формулировании основной идеи беседы	1-10
Выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе на основе рефлексии собственных действий и поступков	1-10
Проявляет приверженность социально-педагогическим ценностям (непрерывное образование, стремление к саморазвитию и самореализации, развитие творческого потенциала личности)	1-10
Понятно и четко формулирует свою профессиональную позицию на основе анализа обобщения и оценки актуальной практики в системе образования	1-10
Взаимодействует на основе морально-нравственных норм и соблюдает педагогическую этику	1-10
Максимальное количество баллов	200

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Критерий: сформированность педагогического мышления

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант соблюдает моральные нормы и правила общения, выделяет основной смысл обсуждаемой проблемы. Принимает участие в рассмотрении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемой темы на ценностной основе. Во время мероприятия конкурсант применяет профессиональную терминологию в соответствии с темой мероприятия, но с отдельными неточностями, термины раскрывает с применением ассоциаций и примеров. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. На протяжении мероприятия транслирует формальные высказывания, приводит примеры, достоверные факты и аспекты тенденций по обсуждаемой теме с учетом государственной политики в сфере образования и воспитания, раскрывает и уточняет суть идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания. Конкурсант решает педагогическую задачу типовым путем с применением стандартных подходов и технологий.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Во время мероприятия обращается к научным исследованиям, проявляет разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает свое отношение к моральным нормам и правилам. На мероприятии выделяет и верно доносит ключевую проблему, целостно ее раскрывает, принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемой темы на ценностной основе. Конкурсант правильно применяет профессиональную терминологию в соответствии с темой мероприятия, верно дает определение терминов. В время мероприятия приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций,

ПРОЕКТ

для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант высказывает собственное мнение, выделяет сущность фактов, аспекты основных тенденций по обсуждаемой теме с учетом государственной политики в сфере образования и воспитания. На мероприятии конструктивно критикует идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников. Конкурсант усматривает нетрадиционные взаимосвязи элементов проблемной педагогической ситуации, выдвигает нетиповые решения педагогических задач в конкретном социокультурном контексте с учетом характеристик современных методических систем и верифицированного опыта деятельности педагогов с опорой на ценностные основания.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, профессиональными понятиями и педагогическими теориями, знает персоналии известных российских ученых. Обращается к многообразию научных исследований, проявляет богатство интересов и увлечений в различных сферах жизнедеятельности. Во время мероприятия оперирует научными фактами, цитатами из литературных произведений, приводит примеры на основе произведений искусства (музыка, киноискусство, изобразительное искусство). Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных российских ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает на мероприятии свое отношение к моральным нормам и правилам, а также к таким качествам как честь и совесть, добро, любовь, дружба, достоинство. Конкурсант выделяет и удерживает ключевую проблему и целостно ее понимает, принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи темы на ценностной основе с обращением к положительному опыту известных людей, собственному позитивному опыту. Конкурсант правильно применяет профессиональную и научную терминологию в соответствии темой мероприятия, верно раскрывает содержание понятий. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным научным, в том числе психолого-педагогическим исследованиям, и успешным педагогическим практикам, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Во время мероприятия конкурсант высказывает собственное мнение, всесторонне рассматривает факты и устанавливает между ними причинно-следственные связи, анализирует тенденции по обсуждаемому вопросу на основе глубокого понимания государственной политики в сфере образования и воспитания. Конструктивно критикует идеи с учетом актуальной информации, дает четкие пояснения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе открытых источников и научных исследований. Конкурсант усматривает новые закономерности объектов и нетрадиционные взаимосвязи элементов проблемной педагогической ситуации, выдвигает нестандартные гипотезы для решения педагогических задач в конкретном социокультурном контексте, проявляет самостоятельность размышлений. Во время мероприятия последовательно рассматривает отличительные аспекты современных методических систем, верифицированные педагогические практики и на их основе формулирует авторские варианты решения педагогических задач, опираясь на ценностные основания.

Критерий: владение навыками эффективной коммуникации и выстраивания взаимодействия на основе сотрудничества

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант ведет мероприятие в соответствии с планом

на основе монолога, создает ситуации, в которых родители сосредоточены на теме разговора, отвечают на вопросы конкурсанта. Правила ведения диалога на мероприятии аудитории не предоставлены, цель мероприятия четко не сформулирована. В диалоге систематически принимают участие менее половины участников. Конкурсант побуждает родителей к открытым высказываниям, при необходимости конкурсанта дает собственный комментарий вопросам и ответам родителей. Конкурсант применяет вербальные и невербальные средства коммуникации в соответствии с заранее проработанным сценарием мероприятия. Конкурсант линейно формулирует тезисы, приводит разнородные аргументы, высказывания конкурсанта формальны, в речи имеются достоверные факты и примеры, которые раскрывают и уточняют суть темы мероприятия. Коммуникация конкурсанта с родителями выстроена с учетом норм педагогической этики. Во время мероприятия конкурсанта не обращается к родителям по имени и отчеству, занимает в общении отстраненную позицию. Инициатива в общении остается только за конкурсанта, родители вынуждены отвечать на вопросы и выполнять задания. Конкурсант не замечает отвлечения внимания родителей и потерю контакта с ними. Конкурсант выделяет одного-двух родителей, с которыми в основном строит диалог. Общение носит формальный характер, конкурсанта не ориентирован на содержание высказываний родителей, не замечает смену настроения большинства родителей. Темп речи конкурсанта не равномерный. Речь конкурсанта не окрашена эмоционально, импульсивна, тревожна. Конкурсант применяет одну из интерактивных форм обучения (интеллектуальную, стимулирующую, познавательную мотивацию, игровую методику, дискуссию) для приобретения родителями опыта ведения конструктивного диалога и групповой работы. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки. Некоторые высказывания противоречивы. В речи присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Словарный запас конкурсанта ограничен. Слова употребляются в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мероприятия, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками мероприятия. Создает ситуации, в которых родители сосредоточены на теме мероприятия, задают друг другу вопросы. Конкурсант предъявляет родителям правила ведения диалога в соответствии с целью мероприятия. Конкурсант способствует обмену мнениями участников для достижения цели мероприятия. Для активизации внимания родителей к теме диалога использует эмоционально окрашенные примеры, в том числе из произведений литературы. Для выявления разных точек зрения конкурсанта апеллирует к жизненному опыту родителей в сфере нравственного и гражданского воспитания. Конкурсант побуждает родителей к открытым высказываниям и полным ответам на вопросы, при необходимости конкурсанта дает собственный комментарий вопросам и ответам родителей. Конкурсант гибко применяет вербальные и невербальные средства коммуникации. Во время мероприятия конкурсанта логично и емко формулирует тезисы, приводит убедительные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант конструктивно раскрывает идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников. Коммуникация конкурсанта с родителями выстроена на основе норм педагогической этики. Конкурсант обращается к родителям по имени и отчеству, отслеживает смену настроения большинства родителей. Конкурсант занимает позицию присоединения к родителям, что проявляется в его речи, позе и мимике. Конкурсант предлагает родителям систему вопросов, проявляет внимание к большинству участников диалога, вовлекая их в обсуждение и совместную работу.

ПРОЕКТ

Конкурсант четко формулирует требования и правила общения в группе, но не поясняет их для применения в совместной деятельности. Помощь и содействие родителям оказывает только по запросу и в сложных ситуациях. Речь конкурсанта эмоционально насыщенная, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем участникам диалога. Конкурсант применяет сочетание интерактивных форм обучения (интеллектуальную, стимулирующую, познавательную мотивацию, игровую методику, дискуссию) для приобретения родителями опыта ведения конструктивного диалога и групповой работы на основе выстраивания отношения и действий в команде. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до родителей с помощью последовательных высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мероприятия, целесообразно импровизирует, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками мероприятия, создает ситуации, в которых родители сосредоточены на теме мероприятия, задают друг другу вопросы и обсуждают ответы. Конкурсант вместе с родителями определяет правила ведения диалога в соответствии с целью мероприятия. Конкурсант стимулирует обмен мнениями между участниками мероприятия, последовательно направляет участников мероприятия к достижению поставленной цели (взглянуть на вещи в новом свете, прийти к единому мнению и перейти от мыслей к действиям). Конкурсант применяет приемы, побуждающие родителей высказывать различные точки зрения по теме мероприятия. Для активизации внимания родителей к теме диалога использует эмоционально окрашенные примеры, в том числе из произведений литературы и из жизненного опыта. Для выявления разных точек зрения апеллирует к жизненному опыту родителей, включая сферы нравственного и гражданского воспитания. Конкурсант поддерживает динамику диалога, способствует укреплению взаимопонимания между родителями, побуждает их к осмыслению и приобретению уникального опыта в соответствии с темой мероприятия. Конкурсант гибко применяет вербальные и невербальные средства коммуникации, целесообразно импровизирует в соответствии с коммуникативной ситуацией, логично и емко формулирует тезисы, приводит убедительные аргументы с учетом ситуации общения, интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант конструктивно раскрывает идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников. Выделяет и рассматривает конкретные образовательные ситуации в контексте федеральной образовательной программы, федеральной программы воспитания. Коммуникация конкурсанта с родителями выстроена на основе норм педагогической этики. Диалог проходит в искренней атмосфере, конкурсант обращается к родителям по имени и отчеству, делает заслуженные комплименты участникам диалога, приглашает их к совместной деятельности. Конкурсант проявляет позитивное расположение и содействие в отношении всех родителей, проявляет доверие к родителям, их позиции. В диалог включены все родители, конкурсант занимает позицию присоединения, оформляет общий контекст совместной деятельности, равно актуальный для всех участников диалога. Конкурсант своим поведением показывает образец нравственных чувств, эмоциональной устойчивости. Во время мероприятия конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм обучения (интеллектуальную, стимулирующую, познавательную мотивацию, игровую методику, дискуссию) для стимулирования у родителей познавательной мотивации, приобретения ими опыта ведения конструктивного диалога, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений при работе в команде. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе

ПРОЕКТ

языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает понимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию /до родителей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Критерий: владение приёмами формирования педагогической культуры родителей

Базовый уровень (1-4 балла). Организованный конкурсантом диалог носит формальный характер. В содержании диалога отражаются отдельные традиционные российские духовно-нравственные ценности. Конкурсант организует практическую работу родителей. Конкурсант применяет формы взаимодействия с родителями, поддерживающие отношения в системе «педагог – родители (законные представители)». Конкурсант использует материал, вызывающий эмоционально-ценностное отношение родителей к окружающему миру, в том числе использует музыкальные, литературные произведения и (или) произведения изобразительного искусства. Конкурсант применяет для обсуждения информацию познавательного характера. Конкурсант применяет один из практических методов и приемов обучения (упражнения, игры, практикумы) для закрепления совершенствуемых знаний и умений родителей. Конкурсант предлагает родителям найти решение проблемных вопросов развития детей дошкольного возраста на основе изложения конкретных жизненных ситуаций. Конкурсант формулирует логичные вопросы в соответствии с целью и ходом мероприятия, использует уточняющие вопросы для продолжения диалога. Конкурсант мотивирует родителей отвечать на поставленные вопросы с изложением личной точки зрения. Во время мероприятия конкурсант применяет отдельные приемы активного слушания, в том числе повторы высказываний собеседников, уточнение или разъяснение сказанного, развитие мысли собеседника и другие. Применяет один из педагогических приемов и методов, мотивирующих родителей к самостоятельному и творческому усвоению информации (анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм, деловые, дидактические, имитационные игры). Для активизации познавательной деятельности родителей конкурсант использует отобранные и верифицированные средства познавательной деятельности, в том числе цифровые.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Организованный конкурсантом диалог имеет познавательный характер. В содержании диалога отражаются отдельные традиционные российский духовно-нравственные ценности. Во время мероприятия конкурсант использует материал (музыкальные, литературные произведения, произведения изобразительного искусства), вызывающий эмоционально-ценностное отношение родителей к окружающему миру, другим людям. Конкурсант применяет формы взаимодействия с родителями, поддерживающие конструктивные отношения в системе «педагог – родители (законные представители)». Во время мероприятия конкурсант создает условия для проявления родителями успешного опыта деятельности в соответствии с традиционными ценностями российского общества. Конкурсант использует для обсуждения информацию, отобранную с учетом жизненного опыта родителей, в том числе с учетом приобретенных ими знаний, умений, навыков, значимых переживаний, способов реализации жизненной позиции. Конкурсант применяет сочетание практических методов и приемов обучения (упражнения, игры, практикумы) для закрепления совершенствуемых знаний и умений родителей. Во время мероприятия организует групповую и индивидуальную практическую работу родителей, обеспечивает смену разных видов деятельности. Конкурсант предлагает родителям найти решение

ПРОЕКТ

проблемных вопросов развития детей дошкольного возраста на основе изложения конкретных жизненных ситуаций. Формулирует логичные вопросы в соответствии с целью и ходом мероприятия, использует уточняющие вопросы и вопросы, стимулирующие творческое мышление родителей. Конкурсант поощряет развернутые и содержательные и аргументированные ответы родителей на поставленные вопросы. Конкурсант применяет отдельные приемы активного слушания, в том числе повторы высказываний собеседников, уточнение или разъяснение сказанного, развитие мысли собеседника и другие. Организованный конкурсантами диалог имеет познавательный характер и завершается рефлексией деятельности. Конкурсант применяет отдельные педагогические приемы и методы, мотивирующие родителей к самостоятельному и творческому усвоению информации, в том числе анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм, деловые, дидактические, имитационные игры. Для активизации познавательной деятельности родителей конкурсантами используются отобранные и верифицированные средства познавательной деятельности, в том числе цифровые.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Организованный конкурсантами диалог имеет познавательный характер, в структуре мероприятия четко выделяются этапы постановки проблемы и рефлексии. Содержание мероприятия строится на общей ценностно-смысловой основе для семьи и образовательной организации. Конкурсант использует формы взаимодействия с родителями, поддерживающие конструктивные отношения в системе «педагог – родители (законные представители)». Во время мероприятия использует материал (музыкальные, литературные произведения, произведения изобразительного искусства), вызывающий эмоционально-ценностное отношение родителей к окружающему миру, другим людям. Конкурсант создает условия для проявления родителями успешного опыта деятельности, в том числе волонтерской, наставнической, в соответствии с традиционными ценностями российского общества. Конкурсант содействует проявлению инициативы родителей по совершенствованию пространства дошкольного образования. Во время мероприятия конкурсантами используется для обсуждения информация, отобранная с учетом приобретенных знаний, умений, навыков, значимых переживаний, жизненного опыта родителей. Конкурсант применяет на мероприятии формы представления и способы обработки (осмысления) информации, обеспечивающие обращение родителей к личному и профессиональному опыту. Конкурсант применяет комплекс практических методов и приемов обучения (упражнения, игры, практикум) для рефлексии и совершенствования знаний и умений родителей. Во время просветительского мероприятия конкурсантами организуется индивидуальная, групповую и коллективную практическую работу родителей, обеспечивает смену разных видов деятельности, используя ситуации, в которых родители предлагают и аргументируют решение проблем в конкретных жизненных условиях. В диалоге конкурсантами формулируются логичные и тщательно разработанные вопросы в соответствии с целью и ходом мероприятия, используются уточняющие вопросы и вопросы, стимулирующие творческое мышление родителей, а также побуждают родителей задавать открытые вопросы друг другу в ходе мероприятия. Конкурсант поощряет развернутые и содержательные ответы на поставленные вопросы с отражением чувств и с аргументацией точки зрения родителей. Конкурсант применяет сочетание приемов активного слушания, в том числе повторы высказываний собеседников, уточнение или разъяснение сказанного, развитие мысли собеседника и другие. Во время мероприятия применяет совокупность педагогических приемов и методов, мотивирующих родителей к самостоятельному и творческому усвоению информации, в том числе анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм, деловые, дидактические или имитационные игры. Для активизации творческой познавательной деятельности родителей конкурсантами используется самостоятельно созданную анимированную инфографику, игры с цифровым контентом, чат-боты и другие цифровые ресурсы.

Критерий: социальная ответственность и гражданская позиция

Базовый уровень (1-4 балла). Во время мероприятия конкурсант рассуждает о важности

и значении положительного отношения к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развитии творческого потенциала. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и детализирует примеры успешной практики отдельных педагогов. В процессе мероприятия организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант приводит примеры из собственного опыта деятельности и общения, иллюстрирующие социально обусловленное отношение

к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В процессе мероприятия конкурсант мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности на примере известных людей. Конкурсант формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и систематизирует примеры успешной практики педагогов-новаторов. В коммуникации проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. Конкурсант организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе, проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убеждений, органически сочетающихся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). На основе рефлексии собственных действий и поступков конкурсант выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии

ПРОЕКТ

педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Своим примером конкурсант мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала, проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. В своих высказываниях на основе причинно-следственных связей конкурсант показывает вклад образования и воспитания, педагогической деятельности в становление личности обучающегося с учетом задач перспективных изменений российского общества. В процессе коммуникации конкурсант демонстрирует достойное поведение в соответствии с системой общих и частных правил, обычаев и традиций, нравственных требований педагога к самому себе, к обществу и к обучающимся, проявляет рефлексию своего поведения в части соблюдения моральных норм, проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убежденность, органически сочетающуюся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Второй тур

Конкурсное мероприятие «Мастер-класс»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Методическая новизна разработки	
Демонстрирует верифицированное на практике решение нестандартной профессиональной задачи	1-10
Представляет авторскую разработку как оригинальный результат решения нестандартной профессиональной задачи	1-10
Обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования	1-10
Доказательно раскрывает научную базу авторской разработки	1-10
Аргументированно подтверждает значение авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности	1-10
Практическая значимость и применимость разработки	
Демонстрирует варианты использования представленного опыта в своей профессиональной практике	1-10
Предлагает методически проработанный сценарий для переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности	1-10
В составе авторской разработки демонстрирует самостоятельно созданную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи	1-10
В составе авторской разработки предъявляет эксклюзивные материалы и (или) оборудование, в том числе цифровые, для решения нестандартной профессиональной задачи	1-10
Выделяет и обосновывает эффекты применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования	1-10
Эффективность применяемых методов и приемов передачи опыта	
Активизирует экспертную позицию участников фокус-группы для исследования возможностей авторской разработки	1-10
Целенаправленно мотивирует участников фокус-группы к использованию авторской разработки в новых профессиональных условиях	1-10
Проводит показ авторской разработки с опорой на личностно-профессиональный опыт участников фокус-группы	1-10

ПРОЕКТ

Проводит показ авторской разработки с учетом профессиональных интересов участников фокус-группы	1-10
Обеспечивает моделирование вариантов авторской разработки для применения в новых профессиональных условиях	1-10
Эффективность форм педагогического взаимодействия	
Обеспечивает сотрудничество и диалог участников фокус-группы	1-10
Четко планирует и целесообразно организует совместную деятельность участников фокус-группы	1-10
Обеспечивает продуктивность учебно-профессиональной деятельности участников фокус-группы	1-10
Целостно использует предметно-пространственную среду взаимодействия участников фокус-группы	1-10
Гибко адаптируется в новых межличностных отношениях	1-10
Коммуникативная культура и культура самопрезентации	
Представляет собственные личностно-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации	1-10
Применяет способы расположения к себе собеседников и создания благоприятной атмосферы в аудитории мастер-класса	1-10
Применяет широкий репертуар способов коммуникации между участниками фокус-группы	1-10
Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории мастер-класса	1-10
Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство)	1-10
Рефлексивная культура	
Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи	1-10
Обеспечивает обратную связь участникам занятия	1-10
Осмысливает неординарные практические задачи и ход их решения	1-10
Оценивает степень реализации цели занятия и достижения планируемых результатов	1-10
Анализирует эффективность педагогического взаимодействия на занятии	1-10
Профессиональное отношение к развитию системы дошкольного образования (ответ на вопрос)	
Понимание тенденций развития образования	1-3
Масштабность и нестандартность суждений	1-3
Обоснованность и конструктивность предложений	1-3
Коммуникационная и языковая культура	1-3
Наличие ценностных ориентиров и личная позиция	1-3
Максимальное количество баллов	315

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Критерий: методическая новизна разработки

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант в общем виде формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Тема мастер-класса сформулирована широко и неоднозначно. Конкурсант обосновывает актуальность опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи разработки соотносятся между собой частично, ход мероприятий (дел) в рамках решения профессиональной задачи представлен пошагово. Результаты опыта детализированы и аргументированы через единичные

ПРОЕКТ

примеры из практики. Во время мастер-класса конкурсант представляет типовую практику для решения стандартных (типовых) профессиональных задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Практика выстроена по известному образцу или конкурсант воспроизводит чужой образец деятельности, манеру профессионального поведения. В целом обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования, фрагментарно упоминает отдельные нормативно-правовые документы (законы, приказы министерства просвещения РФ). В целом обращается к отдельным научным теориям, упоминает теоретические концепции, имена их авторов. Конкурсант в целом определяет значимость авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности. В качестве аргументов необходимости представленной разработки приводит перечень проблем, возникающих в практике. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к актуальным нормативно-правовым документам.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант в общем виде формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Грамотно формулирует тему, обосновывает актуальность представленного опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи применения решения профессиональной задачи соотносятся между собой. Конкурсант выделяет процесс реализации предлагаемого решения и пошагово представляет ход мероприятий (дел) для достижения заявленной цели. Результаты опыта детализированы, аргументированы, ранее были приставлены в профессиональном сообществе и получили положительную оценку. В ходе мастер класса конкурсант представляет модификацию стандартной (типовой) педагогической практики для решения профессиональных задач в соответствии актуальными направлениями развития системы образования. Профессиональная практика имеет реальную пользу и прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса. Профессиональная практика повторима (может быть тиражирована) в условиях других образовательных организаций. В целом конкурсант обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Обращается к отдельным нормативно-правовым документам (законам,

нормативно-правовым документам Правительства РФ, приказам Министерства просвещения РФ), государственным программам, направленным на развитие системы образования (национальные проекты и другие программы). В ходе мастер-класса последовательно и правильно приводит научные исследования теоретического и эмпирического плана в качестве обоснования авторской разработки. Кратко и емко раскрывает выбранную научную методологию или теоретическую концепцию, приводит имена авторов. Конкурсант освещает место и значение представленной разработки, приводит отдельные тезисы, подтверждающие практическую ценность для достижения планируемых результатов образовательных деятельности. В качестве аргументов необходимости разработки приводит перечень проблем на основе анализа сходных профессиональных практик. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к актуальным нормативно-правовым документам и научным источникам.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). На мастер-классе конкурсант представляет оригинальную профессиональную практику для решения нестандартных задач в соответствии актуальными направлениями развития системы образования. Конкурсант точно формулирует идею опыта и суть решения профессиональной задачи. Четко, конкретно, грамотно формулирует тему, педагогическую проблему, обосновывает актуальность опыта с точки зрения нормативно-правовых документов и практики. Цель применения решения профессиональной задачи сформулирована диагностично, с ориентиром на достижение результата деятельности. Задачи соотносятся с целью деятельности и представлены логично и последовательно. Конкурсант выделяет процесс

ПРОЕКТ

реализации предлагаемого решения и пошагово представляет ход мероприятий (дел) для достижения заявленной цели. Результаты опыта детализированы, аргументированы, получили высокую экспертную оценку. Профессиональная практика перспективна, отличается новизной, имеет реальную пользу, прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса, в том числе для реализации в образовательных организациях. Профессиональная практика повторима (может быть тиражирована), имеет потенциал к расширению (может быть масштабирована) в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Конкурсант системно обосновывает соответствие представленной авторской разработки приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Логически верно опирается на нормативно-правовые документы (законы, Указы Президента, нормативно-правовые документы Правительства РФ, приказы министерства просвещения РФ), государственные программы, направленные на развитие системы образования (национальные проекты и другие программы). Системно и логически правильно опирается на научные исследования теоретического и эмпирического плана, верно обосновывает выбор научной методологии или теоретической концепции для определения структуры авторской разработки в соответствии с ее целью. Кратко и емко раскрывает выбранную научную методологию или теоретическую концепцию, приводит имена авторов. Конкурсант выделяет проблему, освещает ее место и значение в реализации, приводит взаимосвязанные тезисы, подтверждающие практическую ценность авторской разработки для достижения планируемых результатов образовательных деятельности. В качестве аргументов необходимости разработки приводит перечень проблем на основе аналитики в системе образования. Для аргументации значимости темы (направления) разработки обращается к научным источникам, исследованиям в сфере образования и актуальным нормативно-правовым документам.

Критерий: практическая значимость и применимость разработки

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант предлагает рассказ, содержащий описание успешного варианта решения профессиональной задачи в соответствии с условиями своей профессиональной деятельности. Конкурсант перечисляет не менее 2 успешных примеров (вариантов) решения профессиональной задачи, ранее реализованных в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает схему использования авторской разработки с перечнем мероприятий для реализации в новых условиях профессиональной деятельности - в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме спланированы все этапы работы, продуманы ресурсы для достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Конкурсант устно описывает созданную по образцу методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет материалы и (или) оборудование (материальные или цифровые) для решения нестандартной профессиональной задачи, созданные на основе улучшения известного образца. Материалы и (или) оборудование оформлены небрежно, имеются отдельные орфографические и грамматические ошибки, технические сшибки. Для применения материалов и оборудования в практике требуется существенная доработка. Конкурсант перечисляет эффекты применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В ходе мастер-класса прикладную ценность и реальную пользу от применения авторской разработки в практической деятельности не формулирует.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант предлагает модель оптимального варианта решения профессиональной задачи в соответствии с условиями своей профессиональной деятельности. В предложенной модели представляет не менее

ПРОЕКТ

2 успешных примеров (вариантов) решения профессиональной задачи, ранее реализованных в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает обобщенную схему с перечнем мероприятий для использования авторской разработки в новых условиях профессиональной деятельности - в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме спланированы все этапы работы, продуманы ресурсы для достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Схема включает инструментарий для оценки эффективности применения методической разработки в новых условиях профессиональной деятельности. Конкурсант предъявляет документально оформленную, модифицированную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет материалы и (или) оборудование (материальные или цифровые) для решения нестандартной профессиональной задачи, созданные на основе улучшения известного образца. Материалы и (или) оборудование оформлены эстетично, однако имеются отдельные орфографические ошибки и (или) технические сшибки в работе. Для применения предложенных материалов и оборудования в практике требуется дополнительная доработка. В рамках мастер-класса конкурсант перечисляет и подтверждает значимость эффектов применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Прикладную ценность и реальную пользу от применения авторской разработки в практической деятельности формулирует, но не обосновывает.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант предлагает множество альтернатив решения профессиональной задачи в соответствии с условиями своей профессиональной деятельности. Конкурсант выполняет оценку альтернатив предлагаемого решения и аргументированно доказывает выбор оптимального варианта решения профессиональной задачи, представляет модель реализации решения в своей профессиональной практике. Конкурсант раскрывает алгоритм не менее 2 примеров (вариантов) ранее реализованных вариантов решения задачи в своей профессиональной практике. Конкурсант предлагает подробную схему с перечнем и описанием мероприятий для использования авторской разработки в новых условиях профессиональной деятельности – в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. В схеме чётко спланированы все этапы и прослеживается их логическая взаимосвязь, продуманы ресурсы, методы и приемы достижения цели переноса авторской разработки в новые условия профессиональной деятельности. Схема включает инструментарий для оценки эффективности применения методической разработки в новых условиях профессиональной деятельности. Схема сопровождается методическими рекомендациями. Конкурсант предъявляет документально оформленную, самостоятельно созданную методику (процедуру, алгоритм, «готовый рецепт») решения нестандартной профессиональной задачи. Конкурсант в составе авторской разработки предъявляет эксклюзивные материалы и (или) оборудование, в том числе цифровые, для решения нестандартной профессиональной задачи. Материалы и (или) оборудование созданы на основе улучшения ряда аналогов, оформлены грамотно, эстетично, применимы в практике без дополнительной доработки. В процессе мастер-класса конкурсант комплексно перечисляет и подтверждает значимость эффектов применения авторского решения профессиональной задачи для системы образования в условиях других образовательных организаций, системы образования региона, страны. Доказывает прикладную ценность и реальную пользу от применения авторской разработки в практической деятельности.

Критерий: эффективность применяемых методов и приёмов передачи опыта

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант применяет типовые методы и приемы передачи опыта. Конкурсант в диалоге с участниками фокус-группы преимущественно использует закрытые вопросы. Эпизодически использует открытые вопросов, которые помогают участникам обратиться к профессионально-личностному опыту. Призывает участников высказывать свои мысли, идеи, вопросы и ответы. Конкурсант применяет техники, стимулирующие внимание участников в теме занятия. Конкурсант в основном применяет эмоционально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: ярко описывает перспективу применения авторской разработки, подчеркивает полезность предлагаемого профессионального решения на примерах из собственного опыта работы. Конкурсант формально применяет методы активизации рефлексивной позиции участников для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. При демонстрации авторской разработки конкурсант основывается на том, что участники фокус-группы в целом имеют профессиональный опыт работы в системе образования и излагает перечень рекомендаций по применению авторской разработки в образовательных организациях. С целью описания авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы анализа отдельных способов решения профессиональной задачи в рамках рефлексии собственного опыта. Конкурсант применяет один из приемов построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц).

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант применяет нестандартные педагогические методы и приемы передачи опыта. Конкурсант в диалоге с участниками фокус-группы использует ряд открытых вопросов, которые помогают участникам обратиться к профессионально-личностному опыту. Применяет приемы, стимулирующие участников высказывать свои мысли и идеи и критически их осмысливать. Конкурсант применяет техники, стимулирующие участников слушать и слышать друг друга, находить общие положения и согласовать свои позиции. Конкурсант в основном применяет рационально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: совместно с участниками фокус-группы прорабатывает цель и варианты применения авторской разработки в новых профессиональных условиях. Конкурсант фрагментарно применяет методы активизации рефлексивной позиции участников для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. Освещает авторскую разработку с применением приемов и методов, позволяющих участникам рассуждать и осмысливать личностно-профессиональный опыт в одном из аспектов: педагогическая культура, методическая компетентность, культура управления, личная эффективность. При демонстрации авторской разработки конкурсант основывается на том, что участники фокус-группы имеют разносторонний профессиональный опыт работы в системе образования и применяет методы и приемы, с помощью которых возможна трансляция идеи авторской разработки для применения участниками в их профессиональной практике. С целью описания авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы анализа отдельных способов решения этой задачи в рамках рефлексии собственного опыта. Конкурсант применяет один из приемов построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц), дает рекомендации по планированию внедрения новых вариантов решения рассматриваемой профессиональной задачи в практику работы.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант применяет нестандартные педагогические методы и приемы, аргументирует их использование и эффективность в соответствии с целью мастер-класса. Конкурсант использует систему открытых вопросов, с помощью которых обращается к рефлексии профессионально-личностного опыта

ПРОЕКТ

участников. Применяет приемы, стимулирующие участников высказывать свои мысли и идеи и совместно критически их осмысливать. Конкурсант применяет техники, стимулирующие умение участников слушать и слышать друг друга, понять и принять различные точки зрения, найти общие положения и выработать согласованную позицию. Конкурсант комплексно применяет эмоционально и рационально направленные приемы мотивации участников к применению авторской разработки в новых профессиональных условиях: подчеркивает полезность предлагаемого профессионального решения на примерах из собственного опыта работы, совместно с участниками фокус-группы прорабатывает цель (конкретную, измеримую, достижимую, значимую, ограниченную по времени) и варианты применения авторской разработки в новых профессиональных условиях. Подчеркивает перспективу профессионального развития участников фокус-группы, возможность оптимизации ресурсов, создание и реализацию новых проектов при применении разработки в новых профессиональных условиях. Конкурсант комплексно применяет методы активизации рефлексивной позиции участников мастер-класса для структурирования мыслей и переживаний, повышения осознанности, самоанализа личностно-профессионального опыта. Представляет авторскую разработку с применением приемов и методов, позволяющих участникам рассуждать и осмысливать личностно-профессиональный опыт в нескольких аспектах: педагогическая культура, методическая компетентность, культура управления, личная эффективность. При демонстрации авторской разработки конкурсант опирается на опыт участников фокус-группы, полученный в профессиональной деятельности в системе образования и предусматривает сбор и осмысление информации о профессиональных интересах участников. Конкурсант применяет методы и приемы с помощью, которых формирует и транслирует адресные рекомендации, обеспечивающие совершенствование персональной профессиональной деятельности участников фокус-группы при использовании авторской разработки. С целью определения или уточнения характеристик авторского решения профессиональной задачи конкурсант применяет приемы комплексного рассмотрения способов решения профессиональной задачи и рационализации этого решения в новых условиях. Конкурсант применяет различные приемы построения новых вариантов решения профессиональной задачи (замещение, использование схем, чертежей, таблиц), дает рекомендации по планированию внедрения новых вариантов решения рассматриваемой профессиональной задачи в практику работы.

Критерий: эффективность форм педагогического взаимодействия

Базовый уровень (1-4 балла). При проведении занятия используются индивидуальные и групповые формы взаимодействия с фокус-группой, поддерживается общение участников между собой. Формы взаимодействия сводятся к обмену информацией. Конкурсант реализует обсуждение ряда вопросов по заявленной теме в совместной деятельности участников занятия. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение в течение всего занятия. Конкурсант использует одну из форм методической работы (интеллектуальную, игровую, групповую) для решения поставленной задачи. Конкурсант формулирует цель занятия, в формулировке цели присутствуют ошибки (речевые, логические), цель задана избыточно. Занятие реализуется по структурированному плану, этапы работы на занятии размыты. Деятельность участников фокус-группы организуется в индивидуальной и фронтальной работе. На занятии командная (групповая) работа не применяется. Конкурсант дает поручения и задания отдельным участникам группы. Использует линейные способы коммуникации (один говорит, остальные слушают). Средства разрешения споров и конфликтных ситуаций при необходимости не применяет.

ПРОЕКТ

Для обмена опытом конкурсант использует набор изолированно заданных видов деятельности участников. Конкурсант предлагает участникам фокус-группы самостоятельно фиксировать информацию и представлять ее в группе фронтально. В результате работы фокус-группы методический продукт не сформирован, участники занятия затрудняются сделать вывод о совершенствуемых знаниях и умениях. Конкурсант организует предметно-пространственную среду с учетом содержания занятия и способов взаимодействия участников. Предметно-пространственная среда занятия безопасна и эстетически привлекательна. Во время проведения мастер-класса конкурсант проявляет неуверенность в себе. Эпизодически и в зависимости от отрицательной образной связи участников проявляет педагогическую наблюдательность. Конкурсант для поддержания межличностных отношений участников занятия импровизацию не предпринимает или предпринимает неудачные попытки импровизации.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). При проведении мастер-класса используются индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживается общение участников между собой. Формы взаимодействия дополняют друг друга для решения методической и коммуникативной задачи занятия. Конкурсант предусматривает коллективное обсуждение профессиональной задачи с применением системы вопросов по теме занятия. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение в течение всего мастер-класса. Конкурсант применяет различные формы методической работы (игровые, групповые) и командную работу для формирования умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений участников. Конкурсант устанавливает цель занятия, однако цель избыточна или недостаточна. Конкурсант реализует занятие по структурированному плану, на занятии просматриваются отдельные этапы работы, которые не имеют логического завершения. Для организации деятельности участников на занятии применяется командная (групповая) работа. Конкурсант организует обсуждение и совместное принятие решений участников фокус-группы. Распределение ролей участников фокус-группы, способы коммуникации не определены. Конкурсант при необходимости делает попытки урегулирования спорных ситуаций. Для активизации мышления и обмена опытом конкурсант опирается на один из видов деятельности участников: игровую, коммуникативную, познавательно-исследовательскую, продуктивную и прочее. Конкурсант обеспечивает участников фокус-группы раздаточным материалом и (или) цифровыми средствами для обмена информацией. В результате работы фокус-группы методический продукт сформирован в первом приближении, участники занятия делают вывод о совершенствуемых знаниях и умениях. Конкурсант целенаправленно организует предметно-пространственную среду с учетом планируемого взаимодействия и содержания занятия. Предметно-пространственная среда занятия безопасна, включает в себя все необходимые материалы, инструменты и оборудование. Конкурсант организует пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации участников. Конкурсант в целом уверен в себе и своей деятельности. На отдельных этапах занятия проявляет педагогическую наблюдательность и на этой основе эпизодически корректирует взаимодействие участников. Конкурсант ситуативно применяет импровизацию для поддержания продуктивных межличностных отношений участников занятия.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). При проведении занятия конкурсант использует индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживает общение участников фокус-группы между собой. Формы взаимодействия участников непротиворечиво сочетаются и дополняют друг друга для решения авторской профессиональной задачи. Конкурсант предусматривает обсуждение и (или) решение профессиональной задачи в совместной деятельности участников с применением системы вопросов по теме занятия. Конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм методической работы (интеллектуальных, игровых, групповых) для развития критического

ПРОЕКТ

мышления, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений, применяет командную работу для стимулирования познавательной мотивации, приобретения опыта ведения конструктивного диалога. Конкурсант ясно устанавливает цель занятия, реализует его по структурированному плану. На занятии четко выделяются необходимые этапы работы, просматривается их логическое начало и завершение. Для организации деятельности участников на занятии применяется командная (групповая) работа. Конкурсант организует распределение ролей участников фокус-группы, обозначает способы коммуникации, организует обсуждение и совместное принятие решений участников фокус-группы. Конкурсант при необходимости применяет средства разрешения споров и конфликтных ситуаций. Для активизации мышления и обмена опытом конкурсант применяет сочетание разных видов деятельности участников: игровой, коммуникативной, познавательно-исследовательской, продуктивной и прочее. Конкурсант в полной мере обеспечивает участников фокус-группы раздаточным материалом и (или) цифровыми средствами для обмена информацией. В результате работы фокус-группы методический продукт сформирован для переноса авторского решения профессиональной задачи в новые условия деятельности, участники занятия делают вывод о совершенствуемых знаниях и умениях, предлагают пути применения предлагаемого методического продукта в собственной деятельности. Конкурсант целенаправленно организует предметно-пространственную среду с учетом особенностей планируемого взаимодействия, профессиональных интересов, возможностей и потребностей участников, а также содержания занятия. Конкурсант преобразовывает пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации участников. Предметно-пространственная среда занятия безопасна, сбалансирована по материалам и оборудованию, эстетически привлекательна. Конкурсант устойчиво проявляет уверенность в себе и своей деятельности. На протяжении всего занятия проявляет педагогическую наблюдательность и на этой основе обеспечивает взаимодействие участников. Конкурсант целесообразно и эффективно применяет импровизацию для поддержания продуктивных межличностных отношений участников занятия.

Критерий: коммуникативная культура и культура самопрезентации

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала). Конкурсант обращается к участникам уважительно. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. Речь конкурсанта экспрессивна

и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. В речи встречаются разговорные и просторечные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, проявляет доброжелательное отношение к участникам мастер-класса, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные или наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Конкурсант фрагментарно предоставляет информацию о собственных профессионально-личностных качествах, делает акцент на изложении профессиональных достижений. При изложении профессионально-личностной информации не в полной мере учитывает особенности ситуации и аудитории.

ПРОЕКТ

Конкурсант формулирует педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. Формулирует в общем плане личностно-профессиональные взгляды по теме беседы. При аргументации ответов на поставленные вопросы обращается к успешным педагогическим практикам. Дает пространные ответы на поставленные вопросы.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к участникам уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. В речи встречаются разговорные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к участникам, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение на отдельных этапах мастер-класса. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений. Речь конкурсанта эмоционально насыщена. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. С учетом ситуации общения во время мастер-класса применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с участниками. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языкам и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция. Конкурсант формулирует отдельные тезисы, отражающие профессионально-личностную информацию, с учетом особенностей ситуации и аудитории. Демонстрирует приверженность педагогическим ценностям и владение педагогической культурой, раскрывает собственный профессиональный потенциал. Высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме, делает выводы с учетом разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к открытым источникам, приводит примеры передовых педагогических практик. Дает структурированные ответы на поставленные вопросы.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала). На занятии конкурсант использует уместные формы обращения к участникам, обращается уважительно, используя полные имена. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. Речь конкурсанта эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до слушателей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль. Конкурсант

ПРОЕКТ

уместно, корректно, ясно излагает информацию о себе как профессионале, раскрывает суть профессиональных достижений. Конкурсант адаптирует стиль выступления с учетом особенностей ситуации и аудитории для изложения профессионально-личностной информации, демонстрирует приверженность педагогическим ценностям, высокий уровень педагогической культуры, раскрывает собственный профессиональный потенциал и профессиональный стиль. Системно и последовательно высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень (1-4 балла). Конкурсант ведет занятие в соответствии с планом на основе монолога, контролирует свои эмоции, но бывает излишне эмоционален в сложных стрессовых ситуациях, ищет поддержку своей позиции в группе. Конкурсант в течение занятия периодически замечает существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает запросы участников. Конкурсант предоставляет участникам обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение форм взаимодействия участников в соответствии с изменяющимися условиями на занятии. В ходе мастер-класса односторонне предлагает авторское решение профессиональной задачи и путем последовательных сформулированных вопросов предьявляет и комментирует ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи. Для выявления степени реализации цели занятия и достижения планируемых результатов не применяет оценку деятельности участников занятия или применяет только стартовую или только итоговую оценку деятельности участников мастер-класса. Односторонне формулирует цель, задачи и планируемые результаты занятия. В качестве резюме в завершении представляет итоги работы участников фокус-группы. Отвечает на вопросы жюри на основе анализа отдельных частей (эпизодов) занятия. Формально оценивает достижения цели занятия, не формулирует оценочные высказывания по вопросам качества и уровня усвоения участниками мастер-класса теоретических и практических знаний и умений. С целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает пространственно-временную организацию занятия.

Оптимальный уровень (5-7 баллов). Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мастер-класса, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками фокус-группы. Конкурсант корректирует собственное психофизиологическое состояние в соответствии с изменяющимися условиями, распознает и выражает собственные эмоции в соответствии с изменяющимися условиями, сохраняет контроль над своими эмоциями. Конкурсант в течение всего мастер-класса замечает, видит, выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант организует поведение итогов мастер-класса, предоставляет участникам обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Рассматривает множество альтернатив решения профессиональной задачи и совместно с участниками на основе беседы (последовательных сформулированных вопросов)

ПРОЕКТ

прорабатывает ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи.

Для выявления степени реализации цели занятия и достижения планируемых результатов применяет стартовую и итоговую оценку деятельности участников фокус-группы. Для выявления проблемного поля, сформулированного участниками в контексте авторской разработки, использует беседу. В качестве резюме по итогам занятия анализирует и наглядно представляет итоги работы участников. На вопросы жюри отвечает на основе анализа процесса (последовательности этапов) занятия. Дает аргументированную оценку достижения цели. Оценивает по внешним признакам качество и уровня усвоения участниками теоретических и практических знаний и умений. На занятии с целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает пространственно-временную организацию, активность участников, психологический климат занятия.

Продвинутый уровень (8-10 баллов). Конкурсант ведет диалог в соответствии с планом мастер-класса, организует систему взаимного обмена вопросами и ответами между участниками фокус-группы, целесообразно импровизирует на основе обратной связи в группе. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями. Конкурсант распознает и выражает собственные эмоции, сохраняет контроль над своими эмоциями для достижения цели занятия, в т.ч. в сложных стрессовых ситуациях, эффективно включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Конкурсант в течение всего мастер-класса замечает, видит, выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант организует подведение итогов занятия с фокусом на ключевые вопросы темы, комплексно предоставляет участникам обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход мастер-класса и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Рассматривает множество альтернатив решения профессиональной задачи, совместно с участниками ведет поиск ход решения (последовательность действий) рассматриваемой профессиональной задачи. Для выявления степени реализации цели и достижения планируемых результатов применяет стартовую и итоговую оценку деятельности участников фокус-группы. Для выявления зоны ближайшего профессионального развития участников в контексте авторской разработки целесообразно использует один или несколько методов: тестирования, опроса, интервью. Применяет информационно-технические средства для обработки и наглядного представления результатов оценки. Совместно с участниками анализирует итоги оценки относительно цели мастер-класса. Отвечает на вопросы жюри на основе анализа проведенного занятия как системы деятельности участников. Дает аргументированную оценку качества и уровня усвоения участниками теоретических и практических знаний и умений, а также достижения поставленной цели. С целью коррекции педагогического взаимодействия и в соответствии с изменяющимися условиями наблюдает и оценивает процесс занятия по критериям: пространственно-временная организация деятельности, мотивация и активность участников, характер речи конкурсанта, регуляция межличностных отношений, психологический климат между участниками мастер-класса.

Номинация «Классный руководитель»
(Оценочные ведомости)

Первый тур**Конкурсное мероприятие «Видеовизитка»**

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Демонстрируется нацеленность воспитательной деятельности на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей	0-2
Транслируемая информация позволяет составить представление об опыте конкурсанта	0-2
Демонстрируется индивидуальный стиль профессиональной деятельности и оригинальность представленного опыта	0-2
Информация представляется целостно и структурированно	0-2
Соблюдается соответствие видеоряда содержанию	0-2
Видеоряд, композиция и содержание привлекают внимание и вызывают интерес	0-2
Демонстрируется информационная, коммуникативная и языковая культура	0-2
Соблюдены требования к видеоролику	0-2
Максимальное количество баллов	16

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Конкурсное мероприятие «Воспитательная практика»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Практика ориентирована на реализацию государственной политики в области воспитания, на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей	0-2
Актуальность воспитательной практики обоснована четко и убедительно	0-2
Цель, задачи и планируемые результаты соответствуют заявленной теме	0-2
Цель, задачи и планируемые результаты адекватны и согласованы	0-2
Содержание воспитательной практики и формы ее реализации соответствуют заявленным целям и задачам	0-2
Воспитательная практика соответствует возрасту целевой аудитории	0-2
Условия и ресурсы реализации практики представлены полно и четко	0-2
Подтверждается эффективность и результативность реализации практики, представлены количественные и качественные результаты	0-2
Практика обладает практической значимостью для воспитательного процесса, в результате реализации практики могут быть решены значимые воспитательные задачи	0-2
Практика может быть адаптирована для использования в других образовательных организациях	0-2
Материалы представляют интерес для профессионального сообщества	0-2

ПРОЕКТ

Паспорт практики оформлен с соблюдением всех требований, наличие приложений оправдано	0-2
Профессиональная терминология использована уместно и грамотно	0-2
Отсутствуют орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки	0-2
Максимальное количество баллов	28

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Конкурсное испытание Открытое занятие

№ п/п	Критерии оценки	баллы
1.	Введение в образовательную деятельность, постановка цели, задач (умение педагога мотивировать учащихся на дальнейшую деятельность)	5
2.	Педагогическая компетентность (соответствие цели и задач, содержания, методов и приемов возрасту обучающихся)	5
3.	Использование современных технологий, эффективных приемов работы с учащимися	5
4.	Соответствие ценностно-целевых установок занятия современным и традиционным культурным, духовным и нравственным ценностям российского общества	5
5.	Предоставление учащимся возможности выбора партнёров и способов совместной деятельности	5
6.	Педагогическая культура: общая эрудиция, культура речи и поведения, такт в управлении коллективом учащихся	5
7.	Партнерский характер взаимодействия педагога с учащимися, учет индивидуальных особенностей, физического состояния	5
8.	Учет и поддержка активности и инициативности детей	5
9.	Творческие находки, приемы	5
10.	Соответствие результата заявленной цели	5
11.	Умение объективно оценить и проанализировать проведенное занятие	5
12.	Соответствие проведенного мероприятия заявленному формату	1
13.	Соблюдение временного регламента	1
<i>Итого (максимальное количество баллов)</i>		57

Второй тур

Конкурсное мероприятие «Дело мастера боится»

Мастер-класс	
Критерии оценки/показатели	Баллы*

ПРОЕКТ

Обосновывает актуальность представляемой практики и ее значимость для достижения целей воспитания	0-2
Демонстрирует практическую направленность технологий, методов, приемов на достижение воспитательного результата	0-2
Обозначает возможность тиражирования практики, предлагает конкретные рекомендации по ее использованию и адаптации к иным условиям	0-2
Обосновывает результативность и значимость воспитательной практики для всех субъектов воспитания	0-2
Демонстрирует умения в области передачи собственного опыта, владение приемами интерактивного и диалогового взаимодействия	0-2
Точно и корректно использует профессиональную терминологию, не допускает речевых ошибок	0-2
Использует оптимальный объем содержания, обеспечивает четкую структуру и хронометраж мастер-класса	0-2
Оптимально использует средства наглядности, раздаточный материал и проч.	0-2
Демонстрирует владение навыками публичного выступления, приемами привлечения внимания, артистизм	0-2
Стимулирует интерес профессиональной аудитории, получает от аудитории позитивную обратную связь	0-2
Максимальное количество баллов	20
«Вопрос из зала»	
Критерии оценки/показатели	Баллы*
Демонстрирует знание и понимание приоритетных направлений государственной политики в области воспитания	0-2
Демонстрирует понимание основополагающей роли традиционных российских духовно-нравственных ценностей в воспитании подрастающего поколения	0-2
Демонстрирует понимание обсуждаемых вопросов и свободное владение темой	0-2
Рассматривает обсуждаемые вопросы с учетом интересов всех субъектов воспитания	0-2
Демонстрирует позитивность мышления и жизненной позиции, убежденность в ценностных основаниях своей профессиональной деятельности, готовность к личностному росту и профессиональному развитию	0-2
Демонстрирует знания из различных областей, кругозор, эрудицию	0-2
Конкретно и полно отвечает на поставленный вопрос, не уклоняется от темы, избегает общих рассуждений	0-2
Приводит аргументы с опорой на профессиональные знания и опыт, примеры из практики	0-2
Не допускает орфоэпических, речевых и коммуникативных ошибок	0-2
Демонстрирует эмоциональную устойчивость, уверенность в себе, способность к импровизации	0-2
Максимальное количество баллов	20

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

ПРОЕКТ

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен слабо», 2 балла – «показатель проявлен частично», 3 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Номинация «Педагог-психолог»

(Оценочные ведомости)

Первый (заочный) тур

Конкурсное мероприятие «Характеристика профессиональной деятельности»

Критерии оценки	Баллы
Актуальность	0-4
Содержательность, информативность	0-4
Отражение опыта работы конкурсанта и практическая значимость материалов	0-4
Культура представления информации	0-4
Учет требований профессионального стандарта	0-4
Максимальное количество баллов	20

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 4 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 2 балла – «показатель проявлен частично», 4 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Второй (заочный) тур

Конкурсное мероприятие «Визитная карточка» (видеоролик)

Критерии оценки	Баллы
Соответствие теме	0-5
Информативность	0-5
Оригинальность	0-5
Полнота и корректность подачи информации	0-5
Максимальное количество баллов	20

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 5 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 3 балла – «показатель проявлен частично», 5 баллов – «показатель проявлен в полной мере».

Третий (очный) тур**Конкурсное мероприятие «Мастер-класс»**

Критерии оценки	Баллы
Соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования и профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)»	0-10
Эффективность и результативность (умение проанализировать результаты своей деятельности, наличие четкого алгоритма (фазы, этапы, процедуры), наличие оригинальных приемов актуализации, проблематизации, приемов поиска и открытия, рефлексии, возможность применения другими педагогами-психологами)	0-10
Обоснованность (актуальность и научность содержания, способность к обобщению)	0-10
Глубина и оригинальность содержания	0-10
Практическая ценность для психолого-педагогической деятельности	0-10
Умение транслировать (передать) свой опыт работы	0-10
Общая культура и коммуникативные качества (эрудиция, нестандартность мышления, стиль общения, способность к импровизации)	0-10
Максимальное количество баллов	70

***Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний**

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 10 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 5 баллов – «показатель проявлен частично», 10 баллов – «показатель проявлен в полной мере».

Четвертый (очный) тур**Конкурсное мероприятие: Круглый стол «Профессиональные кейсы»**

Критерии оценки	Баллы
«Профессиональные кейсы»	
Соответствие теме	0-10
Эффективность и аргументированность	0-10
Содержательность и обоснованность	0-10

ПРОЕКТ

Соблюдение этических норм профессиональной деятельности	0-10
Убедительность и красочность речи	0-10
«Круглый стол»	
Наличие собственной позиции по теме	0-5
Содержательность каждого выступления в ходе обсуждения	0-5
Аргументированность каждого выступления в ходе обсуждения	0-5
Умение вести профессиональный диалог (удерживать тему, продолжать и развивать высказанную мысль, обосновать заявленную позицию дополнительными аргументами, корректно возражать другому участнику при несовпадении позиций)	0-5
Максимальное количество баллов	70

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

«Профессиональные кейсы»

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 10 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 5 баллов – «показатель проявлен частично», 10 баллов – «показатель проявлен в полной мере».

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

«Круглый стол»

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 5 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 3 балла – «показатель проявлен частично», 5 баллов – «показатель проявлен в полной мере».

**Номинация «Наставник»
(Оценочные ведомости)****Первый тур****Конкурсное мероприятие «Достижения»**

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Описание опыта работы участника	
Представлено педагогическое осмысление наставнической работы в виде авторского текста	0-2
Наличие совместно разработанных с молодым специалистом персонализированных программ наставничества	0-2
Наличие профессиональных результатов наставляемых, представленных конкурсантом, полученных в рамках наставнической деятельности	0-2
Наличие трансляции эффективных практик наставничества педагогической общественности (публикации, мастер-классы, семинары, конференции, круглые столы, открытые занятия и т.д.)	0-2
Персонализированная программа наставничества	
Соответствует требованиям к структуре оформления	0-2
Цель, задачи и результаты наставляемого взаимосвязаны и отражают его профессиональный запросы	0-2
Отмечается конкретность формулировок и логика описания работы с наставляемым	0-2
Максимальное количество баллов	14

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Второй тур**Конкурсное мероприятие «Публичное выступление»**

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Актуальность темы выступления. Проблемность заявленной темы	0-2
Глубина и оригинальность раскрытия темы	0-2
Понятная мировоззренческая позиция и аргументированность профессионально-личностной позиции	0-2
Убедительность	0-2
Культура речи	0-2
Умение взаимодействовать с профессиональной аудиторией	0-2
Максимальное количество баллов	12

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Третий тур**Конкурсное мероприятие «Событие»**

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Понимание проблемного поля наставничества и актуальность выбранной темы мастер-класса	0-3
Целеполагание и ориентация мастер-класса на конкретный результат	0-3
Соответствие применяемых форм, способов, методов и приемов поставленным целям и задачам мастер-класса	0-3
Методическая и психолого-педагогическая грамотность, умение организовать деятельность наставляемых	0-3
Использование андрагогических принципов работы: ведущая роль на занятии принадлежит наставляемому; в процессе занятия использованы профессиональный и жизненный опыт, знания, умения, навыки наставляемого	0-3
Информационная насыщенность занятия	0-3
Коммуникативная культура: взаимодействие и кооперация (интерактивность), обратная связь	0-3
Рефлексивная культура: представлено осмысление результатов мастер-класса и обоснованность выбранных форм работы	0-3
Максимальное количество баллов	24

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 3 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен слабо», 2 балла – «показатель проявлен частично», 3 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Номинация «Учитель-дефектолог»
(Оценочные ведомости)

Первый тур**Конкурсное мероприятие «Представление опыта работы»**

Критерии оценки	Баллы*
Представлены механизмы организации работы в области обучения, воспитания, коррекции нарушений развития и социальной адаптации обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	0-2
Представлены инновационные подходы в области обучения, воспитания, коррекции нарушений развития и социальной адаптации обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	0-2
Представлена результативность работы в области обучения, воспитания, коррекции нарушений развития и социальной адаптации обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью	0-2
Логичность, информативность изложения конкурсником опыта работы	0-2
Соответствие содержания выступления заявленной теме	0-2
Оригинальность представления материала	0-2
Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид)	0-2
Максимальное количество баллов	14

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Второй тур**Конкурсное мероприятие «Проведение урока/занятия»**

Критерии оценки	Баллы*
Учет особых образовательных потребностей обучающихся с ОВЗ и инвалидностью и использование принципов коррекционной педагогики	
Учет в процессе занятия индивидуальных особенностей, психофизических возможностей и состояния здоровья обучающегося с ОВЗ и инвалидностью, использование возможностей компенсаторных механизмов	0-2
Реализация принципов коррекционно-развивающего обучения	0-2
Информационная и языковая грамотность участника Конкурса	
Методическая грамотность при построении урока / занятия	0-2
Доступность изложения, адекватность объёма информации (возрастным и психофизическим особенностям обучающихся с ОВЗ и инвалидностью и требованиям образовательной программы)	0-2
Использование информационно-коммуникационных технологий	0-2
Языковая культура конкурсанта в работе с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью	0-2
Профессиональная компетентность и эффективная коммуникация конкурсанта	
Сформированность предметных компетенций в области преподаваемого учебного предмета или коррекционно-развивающего курса (с учетом темы открытого урока/ занятия)	0-2

ПРОЕКТ

Сформированность методических компетенций в области преподаваемого учебного предмета или коррекционно-развивающего курса (с учетом темы открытого урока/ занятия)	0-2
Сформированность психолого-педагогических компетенций (оценивается с учетом особых образовательных потребностей контингента обучающихся, участвующих в открытом уроке/ занятии)	0-2
Сформированность коммуникативных компетенций, особенности их реализации в общении и взаимодействии с обучающимся (оценивается с учетом особых образовательных потребностей контингента обучающихся, участвующих в открытом уроке/ занятии)	0-2
Максимальное количество баллов	20

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Третий тур

Конкурсное мероприятие «Мастер-класс»

Критерии оценки	Баллы*
Коммуникативная культура	
Грамотность речи	0-2
Ход ведения мастер-класса	0-2
Владение культурными нормами и традициями российской дефектологии, корректность использования понятийного аппарата	0-2
Сопровождение выступления (иллюстрации, компьютерная презентация, яркие примеры)	0-2
Рефлексивная культура	
Адекватность оценки и рефлексии проведенного мастер-класса, точность ответов на вопросы членов жюри	0-2
Критичность	0-2
Актуальность и методическое обоснование	
Убедительное и аргументированное методическое обоснование предлагаемых методов, средств, технологий, применяемых технических средств обучения и реабилитации	0-2
Оригинальность и новизна методов и методических приемов работы с обучающимися с ОВЗ и инвалидностью	0-2
Максимальное количество баллов	16

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Четвертый тур

Конкурсное задание Круглый стол «Кейсы»

Критерии оценки	Баллы*
------------------------	---------------

ПРОЕКТ

Владение профессиональными компетенциями в области специального (дефектологического) образования	
Знание теоретических и владение практическими аспектами формирования профессиональных компетенций учителя-дефектолога	0-2
Способность к принятию профессиональных решений в нестандартных и проблемных ситуациях	0-2
Особенности выбранного подхода к решению задачи	0-2
Коммуникативная культура	
Культура речи и корректное использование понятийного аппарата	0-2
Убедительность, последовательность и четкость изложения собственной позиции (конкретность и обоснованность), демонстрация навыков конструктивного диалога	0-2
Максимальное количество баллов	10

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

«Круглый стол»

Критерии оценки	Баллы*
Глубина понимание предмета обсуждения	0-10
Наличие собственной позиции по обсуждаемой проблеме и умение ее профессионально аргументировать	0-10
Коммуникативная культура	0-10
Максимальное количество баллов	30

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 10 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 5 баллов – «показатель проявлен частично», 10 баллов – «показатель проявлен в полной мере».

Номинация «Навигаторы детства»
(Оценочные ведомости)

Первый тур**Конкурсное мероприятие «Видеовизитка»**

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Демонстрируется нацеленность воспитательной деятельности на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей	0-2
Транслируемая информация позволяет составить представление об опыте конкурсанта	0-2
Демонстрируется индивидуальный стиль профессиональной деятельности и оригинальность представленного опыта	0-2
Информация представляется целостно и структурированно	0-2
Соблюдается соответствие видеоряда содержанию	0-2
Видеоряд, композиция и содержание привлекают внимание и вызывают интерес	0-2
Демонстрируется информационная, коммуникативная и языковая культура	0-2
Соблюдены требования к видеоролику	0-2
Максимальное количество баллов	16

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Конкурсное мероприятие «Воспитательная практика»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Практика ориентирована на реализацию государственной политики в области воспитания, на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей	0-2
Актуальность воспитательной практики обоснована четко и убедительно	0-2
Цель, задачи и планируемые результаты соответствуют заявленной теме	0-2
Цель, задачи и планируемые результаты адекватны и согласованы	0-2
Содержание воспитательной практики и формы ее реализации соответствуют заявленным целям и задачам	0-2
Воспитательная практика соответствует возрасту целевой аудитории	0-2
Условия и ресурсы реализации практики представлены полно и четко	0-2
Подтверждается эффективность и результативность реализации практики, представлены количественные и качественные результаты	0-2
Практика обладает практической значимостью для воспитательного процесса, в результате реализации практики могут быть решены значимые воспитательные задачи	0-2
Практика может быть адаптирована для использования в других образовательных организациях	0-2
Материалы представляют интерес для профессионального сообщества	0-2

ПРОЕКТ

Паспорт практики оформлен с соблюдением всех требований, наличие приложений оправдано	0-2
Профессиональная терминология использована уместно и грамотно	0-2
Отсутствуют орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки	0-2
Максимальное количество баллов	28

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Конкурсное мероприятие «Советник пишет»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Содержание соответствует заданной теме	0-2
Содержание обладает смысловой и композиционной целостностью	0-2
Публикация отражает личное отношение автора	0-2
В публикации проявляется творческий подход к представлению информации	0-2
Содержание публикации актуально и доступно для восприятия целевой аудиторией	0-2
Публикация вовлекает целевую аудиторию в активный диалог посредством комментариев к посту	0-2
В текстовой части информационного блока отсутствуют орфографические, пунктуационные ошибки	0-2
Оформление информационного поста соответствует требованиям	0-2
Иллюстративный материал использован уместно, в соответствии с заданной темой и дополняет содержание поста	0-2
Максимальное количество баллов	18

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Второй тур

Конкурсное мероприятие «Советник умеет»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Обосновывает актуальность представляемой практики и ее значимость для достижения целей воспитания	0-2
Демонстрирует практическую направленность технологий, методов, приемов на достижение воспитательного результата	0-2
Обозначает возможность тиражирования практики, предлагает конкретные рекомендации по ее использованию и адаптации к иным условиям	0-2
Обосновывает результативность и значимость воспитательной практики для всех субъектов воспитания	0-2
Демонстрирует умения в области передачи собственного опыта, владение приемами интерактивного и диалогового взаимодействия	0-2

ПРОЕКТ

Точно и корректно использует профессиональную терминологию, не допускает речевых ошибок	0-2
Использует оптимальный объем содержания, обеспечивает четкую структуру и хронометраж мастер-класса	0-2
Оптимально использует средства наглядности, раздаточный материал и проч.	0-2
Демонстрирует владение навыками публичного выступления, приемами привлечения внимания, артистизм	0-2
Стимулирует интерес профессиональной аудитории, получает от аудитории позитивную обратную связь	0-2
Максимальное количество баллов	20

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен слабо», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».

Конкурсное мероприятие «Советник отвечает»

Критерии оценки/показатели	Баллы*
Демонстрирует знание и понимание приоритетных направлений государственной политики в области воспитания	0-2
Демонстрирует понимание основополагающей роли традиционных российских духовно-нравственных ценностей в воспитании подрастающего поколения	0-2
Демонстрирует понимание обсуждаемых вопросов и свободное владение темой	0-2
Рассматривает обсуждаемые вопросы с учетом интересов всех субъектов воспитания	0-2
Демонстрирует позитивность мышления и жизненной позиции, убежденность в ценностных основаниях своей профессиональной деятельности, готовность к личностному росту и профессиональному развитию	0-2
Демонстрирует знания из различных областей, кругозор, эрудицию	0-2
Конкретно и полно отвечает на поставленный вопрос, не уклоняется от темы, избегает общих рассуждений	0-2
Приводит аргументы с опорой на профессиональные знания и опыт, примеры из практики	0-2
Не допускает орфоэпических, речевых и коммуникативных ошибок	0-2
Демонстрирует эмоциональную устойчивость, уверенность в себе, способность к импровизации	0-2
Максимальное количество баллов	20

*Рекомендации по оцениванию конкурсных испытаний

Каждый показатель оценивается по шкале от 0 до 2 баллов, где 0 баллов – «показатель не проявлен», 1 балл – «показатель проявлен частично», 2 балла – «показатель проявлен в полной мере».